

03.3/543 Кир
D-42

**ДЖУМАШЕВ АСКАР
МАМБЕТОВИЧ**

**СОВЕТСКАЯ СИСТЕМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В
КАРАКАЛПАКСТАНЕ (1924-1941 ГГ.):
ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
И ТРАНСФОРМАЦИИ**



**НУКУС
«ИЛИМ»
2021**

63.3 (543-Касп)
Р-42

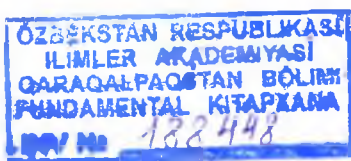
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
КАРАКАЛПАКСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Каракалпакский научно-исследовательский институт
гуманитарных наук

ДЖУМАШЕВ Аскар Мамбетович

**СОВЕТСКАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ В КАРАКАЛПАКСТАНЕ (1924-1941 гг.):
ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИИ**

Нукус
«Илим»
2021



УДК 93/94(4/9)
(575.172)
ББК 63.3(5Уз-Кар)
Д 42

Джумашев А.М. Советская система государственного управления в Каракалпакстане (1924-1941 гг.): история формирования и трансформации [текст]. – Нукус, из-д. «Илим», 2021. - 192 с.

Монография «Советская система государственного управления в Каракалпакстане (1924-1941 гг.): история формирования и трансформации» посвящена истории Каракалпакстана советского периода. Научная востребованность данной монографии заключается в том, что в ней история Каракалпакстана советского периода освещена на основе ранее малоизученных источников, кроме того каждый раздел книги исследован с использованием хронологического и проблемного подхода. История Каракалпакстана советского периода является актуальной и необходимой составной частью всеобщей истории нашей Родины, а ее изучение посредством хронологического и проблемного подхода считалось одной из важных и трудных задач, стоящих перед отечественными учеными историками. Автор в логической последовательности анализирует социально-экономические и политические события, происходившие в Каракалпакстане в 1924-1941 гг.

Книга предназначена для историков, политологов, социологов, преподавателей, студентов высших учебных заведений, а также для тех, кто интересуется историей нашей страны.

Рецензенты:

д.и.н., проф. Б.А.Кошанов
к.и.н., с.н.с., С.У.Нуржанов

Рекомендовано к изданию Ученым советом КНИИГН ККО АН Республики Узбекистан (протокол №8 от 30 октября 2020 г.).

ISBN 978-9943-6763-7-4

© Джумашев А.М.
© «Илим», 2021

ВВЕДЕНИЕ

До самого конца XX века советская тоталитарная система влияла на все социально-политические события земного шара. Доказательством тому является история двух полярных противоборств, изобилующая интернациональными войнами. В современных научных изысканиях, которые были реализованы зарубежными учеными, в основном из разных центров советологии, с нового аспекта исследованы смысл и характер советского государственного управления¹. Хотя среди мировых научных исследований не встречаются специальные работы относительно судьбы каракалпакского народа в изучаемый период, однако сходство образа жизни народов Центральной Азии дает нам возможность на основе аналогии относить выводы и заключения зарубежных авторов и к истории Каракалпакстана.

До сегодняшнего дня одной из важнейших задач, стоящих перед каракалпакской историографией, является всестороннее изучение и осмысление всего пути, пройденного нашим народом за годы установления советской системы государственного управления в Каракалпакстане в 1924-1941 гг. с принципиально новых позиций, научно-критического поэтапного анализа. Это стало возможным путем расширения и обновления всей архивной базы исследования. Благодаря этому исторические факты

¹ H. Carrere D'Encausse, *L'empire éclaté: La révolte des nations en URSS*. Paris: Flammarion, 1979. – p. 314. Bibligr. – p. 307-309; Frank Golezewski *Russlands, zentralasiatische expansion im Lichte der neueren sowjetischen Geschichtsinterpretation*. "Osteuropa", 1980, №6, – s. 481-493; Taras Kuzio. *A Nationality Problem in the USSR-Soviet analyst*, 1985, 9 January, England, – p. 7-8. etc.

послужили для нас в качестве основы для действительно научных выводов.

В исследовании истории советской системы государственного управления в Центральной Азии необходимо учесть, что в силу ряда объективных и субъективных причин республики этого региона, посредственно и непосредственно входивших в состав советской России, прошло несколько различных путей развития. Формы, методы и темпы их управления видоизменялись в зависимости от традиционных, национальных, исторически сложившихся условий. Мы думаем, прежде всего, именно этим и определяется актуальность темы данного исследования, так как своеобразие социально-экономического и политического развития Каракалпакстана в 1924-1941 гг. является одним из наиболее ярких тому примеров.

Установление и укрепление советского государственного аппарата в Каракалпакстане рассматриваемого периода стало результатом сочетания и взаимодействия нескольких противоположных факторов: субъективных представлений руководителей государства о наиболее оптимальном устройстве управления; объективных потребностей развития политической, экономической, духовной сферы с учетом роли государства; внутренних источников саморазвития самого аппарата. Поэтому внутри возникших элементов системы Каракалпакстанского управления усиливались противоречия, приведшие к межгрупповым и межличностным противоборствам по вопросам темпов преобразования и личного лидерства. Анализ этих ситуаций доказывает то, что изучение истории советской системы государственного управления в Каракалпакстане в 1924-1941 гг. является важным посылом стабилизации власти отношений.

На данном этапе развития исторической науки в каракалпакской историографии данный вопрос становится объектом комплексного исследования. Хотя разработки по некоторым вопросам этой проблемы встречаются у таких исследователей, как С.К.Камалов, У.К.Калниязов, Б.А.Кошанов, Б.Аллиязов, С.Нуржанова и т.д. Однако наша тема не рассматривалась в их работах в качестве объекта и предмета исследования.

На современном этапе развития Узбекистана объективный анализ деятельности государственных органов и результаты открытого и прямого диалога с населением выявили наличие проблем, требующих системного решения. А это, в свою очередь, как отмечается в Указе Президента «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», определяет необходимость «создания совершенно новой, эффективно и качественно функционирующей системы государственного управления»². Кроме того, в нашей стране в целях осуществления задач, зафиксированных в Концепции административной реформы Республики Узбекистан³, происходит обновление системы государственного управления с учетом мировых опытов и современных тенденций инновационного развития. Все эти позитивные моменты создают условия для качественного развития, в том числе для развития исторических исследований в сфере анализа содержания системы государственного управления в нашей стране в первой четверти прошлого столетия.

Настоящая монография написана в рамках научных работ Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук ККО АН РУз:

² Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // «Народное слово», 8 февраля 2017 г.

³ Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции административной реформы Республики Узбекистан» // «Народное слово», 9 сентября 2017 г.

фундаментальных проектов: ФА-Ф8-005 – «История Каракалпакстана (с древнейших времен по сегодняшний день)» (2007-2011 гг.); ФА-Ф1-Г001 – «Каракалпакстан в контексте мировой культуры. Город и городская культура в низовьях Амударьи в исторической перспективе» (2012-2016 гг.); прикладного проекта: ПЗ-20170915198 – «Трансформация социальных установок в каракалпакском обществе: история и практика» (2018-2020 гг.); проектов фонда поддержки фундаментальных исследований АН РУз: №161-04 «История административно-территориального районирования Каракалпакстана 20-60 годов XX века» (2004-2005 гг.); №176-06 «История демографических процессов в Каракалпакстане (30-40-е годы XX века)» (2006-2007 гг.) и т.д.

Научные выводы относительно социально-экономической и политической истории Каракалпакстана первой половины прошлого столетия использованы в рамках международных проектов: «Political elite of Soviet Society in the foreign political study», DAAD (Germany, 2003-2004); «Political elite of Karakalpakstan (1924-1941): history, methods and methodology of research», Gerda Henkel Foundation (Germany, 2005-2006); «Nationality policy in the Soviet Union: the case of Karakalpakstan, 1924-1941», Alexander von Humboldt Foundation (Germany, 2009-2011), «Living standards», Nazarbayev University (Kazakhstan, 2015) и т.д.

Глава 1. Каракалпакстан как административная автономия в составе Казахской АССР (1924-1930 гг.)

§1.1. Национально-территориальное размежевание Средней Азии и образование Каракалпакской автономной области

Сегодня одной из актуальных тем истории Каракалпакстана является проблема изучения формирования и развития советского типа государственности. К первому этапу относится образование Каракалпакской автономной области (далее – КАО). КАО была образована в результате политики национально-территориального размежевания Средней Азии. В советское время наша история была обезличена, хотя за всеми этими процессами стояли люди. В данном разделе мы остановимся на тех личностях, которые стояли у истоков образования КАО, через их деятельность рассмотрим формирование советской системы государственности в Каракалпакстане. Итак, политическая элита нашего региона внесла значительный вклад в социально-экономическое, политическое и культурное развитие всего нашего края. Деяния этих людей изменили ход истории нашего народа. Однако деятельность большинства из них все еще не получила достаточного и объективного освещения в исторической литературе. Следовательно, перед нашими историками стоит большая и ответственная научно-исследовательская работа в данном направлении. От ее успешного проведения и справедливого решения вопросов по поводу увековечения их памяти зависит определение места и роли этих личностей в отечественной истории 20-х – 40-х гг. XX века. Данное дело, в свою очередь, в будущем

отразится и в культурном воспитании подрастающего поколения.

Одной из ярких политических личностей в истории нашего народа является Аллаяр Досназаров (1896-1937 гг.)⁴, которому в 2021 году исполнится 125 лет со дня рождения. Этому государственному деятелю Каракалпакстана посвящено множество публикаций, тем не менее, в его биографии до сих пор существует много не исследованных страниц.

Прожив 41 год, А.Досназаров оставил большой след в истории Каракалпакстана. Один лишь эпизод из его жизни – роль и значение А.Досназарова в получении для каракалпакского народа и всего нашего региона административной автономии – полон событиями и требует тщательного исследования. Настоящий отрезок времени из биографии А.Досназарова будет освещаться в данном разделе в контексте с историей национально-территориального размежевания Средней Азии и образования Каракалпакской автономной области на основе новых документов из архивных хранилищ России, Казахстана и Узбекистана⁵.

В исторической науке сложился нарратив, что политика национально-территориального размежевания Средней Азии была навязана сверху, и что на местах все это восприняли как нормативно-правовой акт. На примере истории образования Каракалпакской автономной области мы хотим опровергнуть этот нарратив и показать, что местная политическая элита сыграла немаловажную роль в данном процессе.

Итак, в истории народов Центрально-азиатского региона политика национально-территориального

⁴ О жизни и деятельности А. Досназарова более подробно смотрите в нижеследующих работах: Камалов С., Қалниязов У. Уллы октябрь ҳам қарақалпақ мамлекетиниң дүзилиуи. - Нөкис, 1987; Байниязов Қ. Аллаяр Досназаров. - Нөкис, 1991; Алланиязов Б. Революцией мобилизованный. - Нукус, 1991; и т.д.

⁵ Все архивные документы и публикации из России, Казахстана и Узбекистана были собраны в результате финансовой поддержки Германского фонда Герда Хенкель, стипендиатом которого автор являлся в 2004-2006 гг.

размежевания имеет определяющую значимость в образовании современных государственных делений. Несмотря на большое количество трудов, посвященных вопросу размежевания, многое из истории проведения данной политики все еще остается малоизученным и неизвестным, а порою противоречивым.

Например, история образования КАО долгое время занимала центральное место в отечественной историографии. Но, несмотря на это, некоторые аспекты и этого процесса тоже недостаточно освещены исследователями, занимавшимися данной проблемой.

Рассматриваемая нами тема является политической историей, тесно сопряженной с политикой советского государства, которую он вел по отношению к народам, находящимся под его властью. В принципе Советский Союз унаследовал от Российской империи не только территорию и почти то же количество народов, но и экономическую базу, культурные традиции, наконец, элементы разрушенной, но до конца не уничтоженной государственной системы. Поэтому большевистскому правительству пришлось продолжать осуществлять – вначале по инерции, а потом уже осознанно – мульти культурную модель этноконфессиональной политики Российской империи. Эта модель включала в себя систему косвенного управления не русскими народами⁶.

Поэтому, как отмечалось в работах узбекских авторов, «конец 1924 г. был ознаменован претворением в жизнь политики большевиков по национально-территориальному размежеванию Средней Азии. Непосредственно само размежевание, проведенное от начала до конца партийными функционерами Средней Азии под руководством ЦК РКП и его полномочных представителей, было реализовано при

⁶ Борисов А.А. Исторический опыт нацистроительства в Якутии (1922 – конец 1930-х гг.). // Новейшая история России. 2019. Т. 9. №1. – с. 215.

полном отсутствии каких-либо механизмов волеизъявления народа»⁷.

В свою очередь мы хотели бы выяснить, как этот процесс проходил среди каракалпакского народа, и что он дал Каракалпакстану. Во время национально-территориального размежевания Средней Азии каракалпакский народ имел своеобразную многофункциональную политическую потестарную и социальную организацию. Наряду с другими среднеазиатскими народами каракалпаки также удобно подходили для системы косвенного управления. Их традиционность управления и однообразность хозяйственного образа жизни давали возможность для эффективного управления ими.

В 20-е гг. XX в. каракалпакский народ жил на обширной территории, они представляли собой аграрную общность. Некоторая часть каракалпаков занималась скотоводством, ориентированным на рынок.

Разрозненность сравнительно малочисленного народа и полукочевой образ жизни формировали специфику в этническое развитие каракалпаков. Но, несмотря на разбросанность, их географическая среда позволяла сложиться им как единая этническая территория. Кроме того, каракалпакский народ связывала общая память об общем прошлом.

В начале XX в. постепенно появляется каракалпакская политическая элита. Большинство из них получали образование в русифицированных учреждениях, и формировали там свои политические взгляды. Советская власть особое внимание обратила на распространение русской грамотности на местах. Так как посредством распространения русской грамотности, возможно, было

⁷ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. // Коллектив авт.: Абдуллаев Р.М., Агзамходжаев С.С., Алимов И.А. и др. / - Т.: «Шарк», 2000. - с. 666.

обрусение местного населения. Вместе с тем, происходившие в Средней Азии в первой четверти XX в. изменения непосредственно повлияли на формирование первого поколения национальной элиты советского типа.

Поэтому неудивительно, что события национально-территориального размежевания Средней Азии и образование Каракалпакской автономной области возродили самых видных представителей каракалпакской элиты.

Вся история началась с того, что 10 марта 1924 года на совещании Центрального Комитета Коммунистической партии Туркестана (*далее* – ЦК КПТ), Среднеазиатского Бюро ЦК РКП (б) (*далее* – САБ) и Президиума Туркестанского ЦИКа на повестке дня был рассмотрен вопрос: «О национальном территориальном размежевании Туркестана»⁸. Месяц спустя, 5 апреля 1924 года Политическое бюро Центрального Комитета Российской Коммунистической партии большевиков (*далее* – Политбюро ЦК РКП (б)) на предварительном заседании обсудило предложение САБ о национальном размежевании Средней Азии⁹. Своим решением от 12 июня 1924 г. возложило на САБ руководство всей партийной и советской работой по размежеванию и организации создаваемых республик¹⁰. В середине июня 1924г. по радио прозвучало сообщение из Ташкента ответственного секретаря ЦК коммунистической партии Туркестанских большевиков (*далее* – КПТ (б)) И.М. Варейкиса¹¹. Он, в частности, говорил, что расширение и углубление национального государственного строительства Средней Азии выявило необходимость национального размежевания. Здесь имелось в виду образование на

⁸ Архив аппарата Президента Республики Узбекистан (ААПРУз) – Ф.60, Оп.1, Д.3867, Л.1-8.

⁹ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ) – Ф.62, Оп.2, Д.80, Л.8.

¹⁰ РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.80, Л.12; Частично данный документ использовал Назаров С. в своей монографии «Из истории деятельности Средазбюро ЦК РКП (б). (1922-1924 гг.)». - Ташкент, 1965. - с. 21.

¹¹ Архив Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан (АЖК РК) – Ф.1, Оп.1, Д.79, Л.1-5.

территории Туркестана, Бухары и Хорезма Узбекской, Туркменской и Киргизской (современной Казахской – *авт.*) республик. И двух автономных областей: Кара-Киргизов (современный Киргизстан – *авт.*) и Таджиков. Первая была в составе России, а вторая - в составе Узбекистана.

Тут необходимо отметить, что Казахстан вначале был образован как Автономная Советская Социалистическая Республика (*далее* – АССР) в составе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (*далее* – РСФСР).

А что касается Каракалпакстана, то по этому вопросу, делая отступление назад, в целях проникновения до сути проблемы, мы хотели бы сделать краткий экскурс в предысторию событий. Так, октябрьская революция 1917 года оставила большой и невосполнимый след в истории не только России, но и народов Средней Азии. Это событие моментально повлияло на правобережную часть Каракалпакстана, так как правый берег Амударьи являлся колонией Российской империи с 1873 года.

Дело в том, что после Гендемианского договора между царской Россией и Хивинским ханством в августе 1873 года был образован Амударьинский отдел (Правобережная часть Каракалпакстана) в составе Туркестанского генерал-губернаторства. После октябрьской революции 1917 года в 1918 году Туркестанское генерал-губернаторство было преобразовано в Туркестанскую Автономную Советскую Социалистическую Республику (*далее* – ТАССР). Амударьинский отдел так и оставался в его составе с административным центром в городе Петро-Александровске (ныне г. Турткуль), и двумя участками: Чимбайским и Шураханским. Левобережная часть Каракалпакстана, которая находилась в составе Хивинского ханства, состояла из одной только Ходжейлийинской области.

Это условное разделение территории Каракалпакстана по левому и правому берегу Амударьи в историографии периода господства коммунистической идеологии освещалось как добровольное присоединение правобережных каракалпаков к России. На самом деле это являлось результатом завоевания Россией Хивинского ханства. Таким образом, с 1873 года целостная территория Каракалпакстана была разделена между двумя государствами: Россией с одной стороны, и Хивинским ханством с другой.

После октябрьского переворота 1917 г. и на левом берегу Амударьи произошли значительные преобразования. В 1920 г. вместо Хивинского ханства возникает Хорезмская Народная Республика. В 1922 г. Ходжейлийская область была преобразована в Казахско-Каракалпакский отдел, который спустя год был преобразован в автономную область.

Национально-территориальное размежевание Средней Азии, которое проходило в 1924 г., сыграло большую роль в плане воссоединения территории каракалпаков. На сегодня общепринято считать, что образованный в 1922 г. в Хорезмской республике Казахско-Каракалпакский отдел являлся первым шагом по восстановлению единой каракалпакской национальной государственности советского типа.

Для широчайшей популяризации идей национального размежевания, а также в целях привлечения широких масс к обсуждению и разработке нового государственного устройства, САБ предлагал обсудить общие тезисы национального размежевания на всех партийных собраниях. В данном предложении важно обратить внимание на то, что под *«широкими массами»* имелись в виду *«участники партийных собраний»*. Кампанию партийного обсуждения должны были начать немедленно и закончить к 25 августа с таким расчетом, чтобы к 1 сентября были созваны Пленумы

областных комитетов (далее – Обком) партии, на которых должны были быть подведены итоги всех этих обсуждений.

Там же был рассмотрен порядок постановки вопросов размежевания, где утвердили:

«1. Все вопросы, связанные с размежеванием, поставить предварительно на обсуждение Оргбюро, после чего перенести на обсуждение Политбюро ЦК РКП (б).

2. Составление перечня и подготовку некоторых вопросов поручить САБ РКП (б), одновременно предложив всем национальным комиссиям под личную ответственность их председателей представить в САБ к 10 часам утра 1 октября сего года перечень основных вопросов, которые, по их мнению, должны быть представлены в Оргбюро ЦК РКП (б)»¹².

Тем временем после радиовыступления Варейкиса А.Досназаров, являясь представителем Хорезма, который в это время находился в Ташкенте и был в центре всех происходящих событий, не дожидаясь реакции от руководства Амударьинской области, сам активно включается в процесс образования Каракалпакской автономной области. И в середине августа 1924 г. этот вопрос уже начал обсуждаться в центральных органах власти на заседании национальной комиссии по размежеванию Туркестана. Таким образом, в отрезке очень короткого времени, то есть всего лишь за два с небольшим месяца был решен вопрос о каракалпакской государственности. Это были месяцы, которые изменили судьбу каракалпакского народа. Поэтому мы думаем, необходимо в мельчайших подробностях разобрать все исторические события того времени.

Итак, в начале августа 1924 года А.Досназаров от имени всех каракалпаков Амударьинской области напишет доклад в

¹² АЖК РК - Ф.1, Оп.1, Д.79, Л.1-5.

САБ¹³. В нем он говорил, что «в Амударьинской области на протяжении шести лет существует советско-партийная власть. Первым долгом мне необходимо отметить недостаточность культурно-просветительных работ среди каракалпакского населения Амударьинской области». Далее в своем докладе А.Досназаров подчеркивает, что «Туркестанская Республика до сих пор не обратила внимания на все эти происходящие события, и каракалпакское население Амударьинской области поныне находится в угнетенном и отсталом от соседних народностей положении...

Обращая Ваше внимание на вышеуказанные недостатки, прошу САБ сделать следующие мероприятия для Амударьинской области, в особенности среди коренного населения. Необходимо создать автономную каракалпакскую область».

Если в начале своего доклада А.Досназаров просил об автономии для каракалпакцев, то в завершении он уже требовал и пишет, что «в настоящее время в связи с размежеванием Среднеазиатских республик по национальным признакам каракалпакское население *требует* (курсив мой – авт.) обеспечения и его автономных прав наравне с другими национальностями Средней Азии».

Большевистское правительство использовало поддержку национальных устремлений к сохранению культурной самобытности и к формированию политических ассоциаций на этнической основе. Поэтому правительству Советской России, а затем и СССР крайне необходимо было участвовать в процессе нацстроительства совместно с

¹³ Точную дату данного доклада пока невозможно установить, предполагается, что этот доклад был написан А. Досназаровым в начале августа 1924 года. РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.107, л.96-97.

этническими и национальными элитами многочисленных народов¹⁴.

Именно поэтому представители советской власти шли навстречу А.Досназарову в образовании Каракалпакской автономии, хотя эта задача и не решилась сразу.

Следующим шагом в данном процессе стал Пленум территориальной комиссии по делу размежевания Среднеазиатских республик и Автономных областей, который состоялся 16 августа 1924 года, к этому времени политическая элита Хорезма дало свое согласие на включение территории Хорезма в политику национально-территориального размежевания. На нем был избран состав подкомиссии по каракалпакскому вопросу, куда А.Досназаров вошел в качестве секретаря¹⁵. Первое заседание данной подкомиссии состоялось 19 августа того же года. На этом заседании А.Досназаров выступил с докладом «О выделении самостоятельной области Каракалпакской»¹⁶. Затем по его докладу были приняты постановления, которые выглядели следующим образом: «Принимая во внимание то, что в Амударьинской области преобладающее большинство населено КАРАКАЛПАКАМИ, необходимо представить АВТОНОМНУЮ область с присоединением ХОДЖЕЙЛИЙСКОЙ области и город КУНГРАД, ныне принадлежащий Хорезмской республике, исходя из сведений статистического Управления 1921 г.

Спорные вопросы по районам г. ТУРТКУЛЬ, ШЕЙХАБАЗ и ШУРАХАН оставить открытым и поручить тов. ДОСНАЗАРОВУ подыскать технические силы для разработки ПРОЕКТА и КАРТЫ.

Председатель заседания – Калугин

¹⁴ Борисов А.А. Исторический опыт нациестроительства в Якутии (1922 – конец 1930-х гг.). // Новейшая история России. 2019. Т. 9. №1. – с. 218.

¹⁵ РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.104, Л.12-13.

¹⁶ РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.103, Л.31.

Секретарь – А.Досназаров».

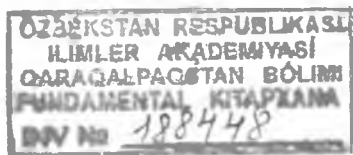
21 августа 1924 года проходит заседание очередного Пленума САБ, где еще не была решена проблема, касающаяся границ каракалпакской области. Сначала необходимо было определить границы территории. Потом уже можно было решать вопрос о том, к какой из вновь образованных республик отнести территорию каракалпаков в качестве автономной области¹⁷. Вопрос о границах каракалпакской области был достаточно сложным. Сложность в решении территориальных проблем по сравнению с другими регионами заключалась в проблеме объединения каракалпаков, разбросанных в различных регионах Средней Азии. В этот период, когда по всему Союзу происходило установление административных границ, в большей степени учитывался экономико-географический фактор.

Спустя 4 дня после заседания очередного Пленума САБ, 25 августа 1924 года, на заседании Исполнительного бюро Амударьинского Облгоркома КПТ был рассмотрен вопрос «О товарище А.Досназарове, который сообщал о своем вхождении в состав комиссии по национальному размежеванию». На основе данной информации было принято следующее решение: «в связи с целым рядом телеграмм, полученных от тов. Досназарова о его вхождении в комиссию по размежеванию, телеграфировать в ЦК КПТ, категорически протестуя против назначения Досназарова в комиссию по такому серьезному вопросу, как национальное размежевание, тем более, что Каракалпаки не признают Досназарова своим представителем»¹⁸. Данный документ был подписан Напесовым, Сидоренко и Воробьевым.

Вслед за этим документом из Турткуля в Ташкент была направлена секретная телеграмма в Киргизское (казахское – *авт.*) представительство каракалпаку Досназарову. В ней

¹⁷ РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.104, Л.207-210.

¹⁸ РГАСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.22, Л.291.



говорилось, что «...бедняки Чимбая доверяют вам и Бекимбетову, будьте стойки на своем первом обещании проведите в жизнь обязательно влить Кир. Республику. Курбанаев член Президиума Облика, каракалпак Беканов»¹⁹. Эти архивные документы показывают, какие внутривластные интриги приходилось терпеть А.Досназарову.

6 сентября 1924 года в 11 часов 20 минут открылось заседание территориальной комиссии по размежеванию Средней Азии. На этом заседании был заслушан доклад Калугина и содоклад Досназарова «О Каракалпакской Автономной области»²⁰. Доклад Досназарова вызвал бурные обсуждения. Во время дискуссии А.Досназарову приходилось брать слово и выступать 5 раз, чтобы отстаивать свое решение по данному вопросу.

В своем выступлении он говорил: «каракалпаки не были никому известны, а теперь они известны и, если они получают права и государственность, то будут благодарны и т.д.». Далее он добавил, что «национальное размежевание всех сделало националистами, ввиду этого неизбежно и то, что в данном случае будет выражаться национальное деление».

И действительно, время с 1922 г. по конец 1930-х гг. было эпохой интенсивного глобального развития наций и национализма. Какие бы ни давались определения нации, но в одном, безусловно, сходятся большинство исследователей – в признании универсального характера тенденции соединения этнокультурной общности с последствиями модернизации (индустриализацией, урбанизацией, формированием гражданского общества), приводящей, в свою очередь, к стремлению совместить этнические и

¹⁹ РГАСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.22, Л.288.

²⁰ РГАСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.22, Л.124; Там же – Ф.62, Оп.2, Д.104, Л.240-260.

политические границы волевыми целенаправленными действиями этнических и национальных элит²¹.

Далее после очередного выступления А.Досназаров подчеркнул: «Если бы я не приехал, то конечно, ни одного работника не было бы здесь и здесь не стали бы совсем говорить о каракалпакской автономной области. Если припомнить то, что говорилось, то нужно сказать, что каракалпаки должны получить и, наверное, получат автономию, ибо они (каракалпаки – *авт.*) существуют, и то обстоятельство, что будет размежевание, это только расширит их права. *Каракалпаки не получают автономию, как милость* (курсив мой – *авт.*) – интернациональная линия подсказывает необходимость создания этой автономии и если здесь возьмет верх иная точка зрения, каракалпаки будут апеллировать до самого ЦК Коминтерна, конечно, уверены, что мы найдем защиту наших интересов и автономия будет...

...я повторяю – каракалпакская автономная область должна быть...

Насчет того, куда будет отнесена каракалпакская область, то давайте спросим самих каракалпаков», этими словами он завершает свое выступление.

После всех этих жарких дискуссий территориальная комиссия по национальному размежеванию Среднеазиатских республик приняла постановление по докладам Калугина и Досназарова, которое состояло из нижеследующих 4-х пунктов²²:

«А) Ходжейлийский и Кунградский районы Хорезмской Республики в тех пределах, в каких они существуют в настоящее время в Хорезмской Республике, признать

²¹ Борисов А.А. Исторический опыт нациестроительства в Якутии (1922 – конец 1930-х гг.). // Новейшая история России. 2019. Т. 9. №1. – с. 214.

²² РГАСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.22, л.124.

необходимым, отнести в пределы Каракалпакской Автономной области (принято 11-ю голосами).

Б) Чимбайский уезд Амударьинской области отнести целиком в Каракалпакскую Автономную область (принято единогласно).

В) Считать целесообразным Шураханский район (уезд) Амударьинской области отнести целиком к узбекским районам Хорезмской Республики (принято 9-ю голосами).

Г) Вопрос о том, к какой из республик отнести Каракалпакскую Автономную область, передать на разрешение Ср. Аз. Бюро ЦК РКП».

Следующим моментом в процессе оформления каракалпакской автономии стало заседание САБ ЦК РКП (б) от 7 сентября 1924 года²³, которое практически дублировало и подтвердило принятые декларации территориальной комиссии по национальному размежеванию Среднеазиатских республик по отношению к каракалпакам. Это решение, в свою очередь, получило отражение и в документах ЦК КПТ от 23 сентября 1924 года, подписанных Варейкисом²⁴.

После оформлений каракалпакской автономии в период проведения национально-государственного размежевания в Средней Азии вопрос о том, к какой из республик отнести Каракалпакстан, стал предметом серьезного обсуждения. Он рассматривался на заседаниях Территориальной комиссии САБ в сентябре 1924 года, затем был передан на рассмотрение центральных комиссий.

В отчете территориальной комиссии по размежеванию Средней Азии от 6 сентября 1924 года говорилось, что «...когда первый раз обсуждался вопрос о том, чтобы каракалпаки остались в Узбекистане, исходили из тех соображений, что они расположены ближе к узбекским районам и больше связаны с ним. Если каракалпаки желают,

²³ РГАСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.22, Л.89-90.

²⁴ ААПРУз – Ф.60, Оп.1, Д.4270, Л.17-18

чтобы они были в пределах Казахской АССР и РСФСР, то против этого никаких возражений не будет»²⁵.

А что касается самого Узбекистана, то Правительство Узбекистана предлагало Президиуму ЦИК СССР включить Каракалпакстан на правах автономной области в состав Узбекистана.

Но почему-то возникла необходимость обсудить данный вопрос на уровне правительств и соответствующих органов Каракалпакстана, Казахстана и РСФСР. Здесь невольно поднимается вопрос, почему именно с представителями Казахстана и России нужно было обсуждать этот вопрос?!

Сейчас нам известно, что на самом деле судьбу Каракалпакстана решали представители власти России, а в документе было сказано «если каракалпаки желают...». Это, по-первых. Во-вторых, ответом на выше поставленный вопрос может служить политика, которую проводила Россия. Иными словами, она хотела иметь в Средней Азии свой опорный пункт, то есть форпост в лице Каракалпакстана, поэтому Россия больше желала передать эту территорию в состав Казахстана. Так как в то время Казахстан уже находился в составе России как автономная республика.

К тому же было высказано мнение, что с точки зрения хозяйственно-экономического положения КАО выгоднее иметь тесные взаимоотношения с Киргизской (Казахской – *авт.*) республикой, так как здесь имелись рыбные угодья, которые служили источником для одного из важнейших доходов области (здесь имелась в виду Каракалпакская область – *авт.*). В таком случае уместно было присоединить Каракалпакстан к территории КирАССР. Здесь основным аргументом служила рыбная ловля. Данный аргумент был обоснован еще и Свекловым, когда он 6 сентября 1924 года выступал на заседании Территориальной комиссии по

²⁵ Ахунджанов Д. Создание и развитие социалистической государственности в Советской Каракалпакии. - Нукус, 1984. - с. 57.

национальному размежеванию Среднеазиатских республик. В частности, отвечая на свой поставленный вопрос «к какой республике присоединиться удобнее для автономной каракалпакской области»²⁶, он утверждал: «За присоединение к Кир. Республике и плюс к этому рыбные угодья. ...Рыбные угодья будут входить на территорию и Кир. Республики, т.е. Аральское море будет находиться на территории Кир. Республики и разделять его нельзя, ибо он в случае деления потеряет свою мощь». Здесь, думаем, необходимо разобрать, что Свеклов имел в виду, говоря последние слова. Мы предполагаем, что согласно его соображениям, если Аральское море будут использовать два разнотипных государства, то оно может высохнуть и тем самым потерять свою былую мощь. Поэтому он встал на стороне у тех, кто был за присоединения каракалпаков к Киргизской Республике.

Позже была написана докладная записка от самих каракалпаков: «По вопросу присоединения Каракалпакской Автономной области к Киргизской (казахской – *авт.*) Республике»²⁷. Данный документ был подписан А.Досназаровым и А.Кудабаевым и датирован 9 сентября 1924 года. Авторы записки отмечают, что «в разрешении поставленного вопроса экономическая связь должна играть большую роль, но, тем не менее, не может игнорироваться и этнографическая связь». Каракалпаки тоже в экономической связи выделяли роль Аральского моря, как одного из средств транспортной связи, а также караванный путь Чимбай–Казалинск и Чимбай – Ак-Мечеть, которую предполагалось в будущем преобразовать в железнодорожную. Связь Кунграда с адаевскими землями Киргизской (Казахской – *авт.*) Республики и т.п. В плане этнографической связи было отмечено, что по численности киргизы (казахи – *авт.*) после

²⁶ РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.104, Л.255.

²⁷ РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.102, Л.85-87.

каракалпаков занимали второе место в Каракалпакской Автономной области. Также были упомянуты схожий уклад жизни, культура, общность языка и т.п., которые сближали каракалпаков с киргизами (казахами – *авт.*). Заканчивая свое обращение, авторы письма приходят к выводу: «Таким образом, приведенные доводы ярко обрисовывают целесообразность присоединения Каракалпакской Автономной Области к составу Киргизской (казахской – *авт.*) Республики»²⁸.

Здесь хотелось бы привести еще один интересный, на наш взгляд, документ, скорее телеграмма, адресованная в САБ Зеленскому и КирБюро Алибекову.

Эта телеграмма была отправлена из Ташкента в Турткуль 25 сентября 1924 года. Содержание телеграммы гласит: «Выезжаем пароходом. 17 окончилась областная партконференция Кир КК-й области, по вопросу национального размежевания большинством голосов 32, против 26 высказалось за организацию Каракалпакской автономии. Ввиду того, что в процентном соотношении киргизы (*казахи – авт.*) составляют 40% всего населения области, просить присоединения КирРеспублике. Представители Каракалпакской автономии Якуббеков, Казыгулов, настоящее удостоверяю уполномоченный КирБюро Сарымулдаев»²⁹. Данный документ вводится в научный оборот впервые, стилистику документа оставили без изменения для сохранения духа того времени.

Две недели спустя Досназаров и Бекимбетов из Москвы в Турткуль высылают телеграмму, датированную 12 октябрём 1924 года, где сообщают: «Дело благополучно. Политбюро утвердило. Шураханский уезд относится нам. Каракалпакская Автономная Область входит в состав Киргизской (Казахской – *авт.*) Республики. Состав

²⁸ ИАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.102, Л.87.

²⁹ ИАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.112, Л.13.

Каракалпакского бюро утвержден ответственным секретарем Обкома Досназаров. Состав Ревкома утвержден председателем Кудабаяев. Скоро выезжаю. Москва, Тверская Гостиница пассаж, комната №20»³⁰.

Уже 13 октября на втором заседании делегации КАО были рассмотрены следующие вопросы:

«1. Доклад А.Досназарова о назначении кандидатуры в Киргизский обком партии от нашей области. Постановили: А.Досназарова, К.Адинаева, А.Кудабаяева.

2. О назначении кандидатуры в Президиум Кир ЦИКа от нашей области. Постановили: А.Кудабаяева, У.Ирманова, И.Бекимбетова»³¹.

Таким образом, 14 октября 1924 г. на второй сессии ВЦИКа РСФСР XI созыва была организована Каракалпакская автономная область в составе Казахской АССР.

25 октября 1924 г. на заседании секретариата Киробкома РКП (б) был заслушан доклад Ежова о КАО, на основе которого были приняты следующие постановления:

«1. Состав оргбюро Киробкома ККАО в связи с особыми условиями области, определить в 13 человек.

2. Иметь в виду, что в связи с необходимостью введения в оргбюро товарищей с мест, считать необходимым определить Президиум бюро из 7 человек.

3. Состав оргбюро определить из следующих товарищей: Президиум: 1. А.Досназаров (отв. сек.), 2. К.Адинаев (зав. орг. отд.)».

В результате активной деятельности А.Досназарова 27 октября 1924 года на II сессии Центрального Исполнительного Комитета (далее – ЦИК) СССР окончательно была организована КАО в составе Казахской АССР, в составе которого Каракалпакстан находился до середины 1930 года.

³⁰ ААПРУз – Ф.60, Оп.1, Д.3825, Л.33.

³¹ ААПРУз – Ф.60, Оп.1, Д.3825, Л.2.

Вхождение Каракалпакской автономной области в состав Казахстана, как следствие событийного, имеет минимум три основополагающих причины, во-первых: в тот период казахи по численности населения Каракалпакстана составляли 28.9% и занимали второе место после каракалпачков; во-вторых: протяженность общих границ Каракалпакстана с Казахстаном была самой длинной, чем с другими государствами Центральной Азии; и, в-третьих: этот переход имел и политическую подоплеку, которая выражалась в сохранении целостности территории каракалпачков.

2 ноября 1924 года на заседании САБ ЦК РКП была заслушана телеграмма Киробкома об образовании Оргбюро РКП КАО во главе с А. Досназаровым, на основе которой было принято постановление, где: «поручали ЦК КПТ совместно с т.т. Досназаровым и Адинаевым подобрать группу советских и партийных работников для организации КАО и представить список командируемых в САБ в кратчайшие сроки. Ввиду дальности расстояния и небезопасности пути признать необходимым одновременный выезд всех работников в КАО»³².

Здесь хотелось бы несколько слов сказать о Календере Адинаеве (1897-1938), который является неординарной личностью. С декабря 1922 года по июль 1923 года К.Адинаев являлся представителем Среднеазиатского бюро ЦК РКСМ в Хорезмской Республике. 23 июля 1923 года был избран членом ЦК ХКП, с 22 сентября – ответственным секретарем ЦК ХКП. Также являлся членом Всехорезмского ЦИК, Реввоенсовета Хорезмской Республики.

В октябре 1923 года на 4-м Всехорезмском курултае советов он выступил с поддержкой формирования Туркменской АО и Казахско-каракалпакской АО в составе

³² ИА АСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.23, Л.56.

Хорезмской Республики. При этом он был категорически против постановления Средазбюро «О национально-государственном размежевании Средней Азии» от 28 апреля 1924 года. Его желание, по нашему мнению, заключалось в объединении Амударьинской области с Хорезмской Республикой. Позже, 31 июля 1924 года он был снят с должности и направлен в распоряжение Средазбюро ВКП(б). Только после его снятия с работы территория Хорезмской Республики была включена в процесс размежевания.

Осенью 1924 года его направляют заведомом Оргбюро обкома партии КАО. 25 октября 1924 года был назначен заведующим Орготделом обкома партии КАО. Из-за своих принципиальных взглядов он не смог сработаться в Каракалпакской автономной области и после Учредительного съезда Советов КАО, который прошел в феврале 1925 года, он был направлен в распоряжение Казкрайкома.

18 ноября 1924 года под председательством А.Досназарова прошло заседание оргбюро Каракалпакского обкома РКП (б). На нем был обсужден вопрос о подготовке к созыву съезда и созданы областные и окружные комиссии³³. В результате проведения политики национально-территориального размежевания хозяйственные ресурсы Среднеазиатских государств были распределены между вновь образуемыми республиками и областями. Общая сумма, подлежащая размежеванию, составляла 75.287.315 рублей, из которой доля Каракалпакстана составила 800 тыс. руб.³⁴

Как стало очевидным из вышеприведенных архивных материалов, в представленном на внимание долгом

³³ АЖКРК – Ф.1, Оп.1, Д.8, Л.103.

³⁴ Бабашев Ш. Образование Каракалпакской автономной области. // Отчет о научно-исследовательской работе по теме: История каракалпакского народа (1917-1932 гг.). - Нукус, 1996.

политическом процессе организации Каракалпакской автономной области определяющая роль принадлежала А.Досназарову.

Таким образом, после проведения политики национально-территориального размежевания Средней Азии на карте мира появилась Каракалпакская автономная область. По сути, эта политика должна была объединить всех каракалпаков, которые проживали в этом регионе, что практически невозможно было сделать. Так как каракалпаки проживали не только в Приаралье, но и в Ферганской долине, на берегах Сырдарьи и в Бухаре.

Далее были юридические оформления этих процессов: 12-19 февраля 1925 года Учредительный съезд советов КАО; 15-19 апреля того же года V Всеказахстанский съезд советов; 11 мая того же года XII Всероссийский съезд советов.

После Учредительного съезда 20 февраля 1925 года состоялся I съезд Советов Турткульского округа, где также был заслушан доклад А.Досназарова «О национальном размежевании». По этому докладу было принято обращение жителей этого округа, которое гласило:

«1. Постановление Политбюро ЦК РКП (б) о включении Турткульского уезда в состав КАО считать вполне правильным.

2. Мы, представители Турткульского округа заявляем, что, будучи экономически связаны с каракалпаками, желаем и в дальнейшем жить в теснейшей дружбе, точно также, как мы неразделимо прожили 250 лет.

3. Географические условия бывшего Шураханского уезда, находящегося на расстоянии 8 верст от Турткуля и естественная граница с Хорезмом река Амударья говорят о том, что вполне целесообразно присоединение округа к КАО.

4. Мы, делегаты, ясно видим ту злостную агитацию, которая ведется ишанами, муллами и прочими антисоветскими элементами среди населения о

присоединении нашего округа к Узбекистану. С ними нужно бороться.

5. Злостная пропаганда ишанов и баев направлена не в пользу общества, а в интересах отдельных личностей, на что обращаем внимания ЦК РКП (б)».

Приговоры, посланные от имени населения Шураханского уезда, составлялись не дехканами и батраками, а муллами, ишанами и разными спекулянтами, а потому не придавать таковым значение.

Для выполнения действительной воли населения съезд постановил послать делегацию из трех человек от узбеков, туркмен, киргиз в САБ ЦК РКП (б) и в ЦК РКП (б), избранными оказались тов.: Палванов, Казабагаров и Напесов.

Мы, делегаты, бывшего Шураханского, ныне Турткульского округа заявляем от имени всех национальностей, населяющих округ, что мы и в будущем желаем жить вместе, не разъединимся с каракалпаками»³⁵.

По нашему мнению, это обращение было принято из-за того, что в архивных документах есть интересные сведения о «Шураханском вопросе». Для освещения этого вопроса необходимо дополнительное исследование, объем данного раздела не позволяет рассмотреть данную проблему в полном масштабе. Следовательно, этот вопрос мы рассмотрим в следующем параграфе данной главы.

По определению первого Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова, Центральноазиатские государственные образования после национально-территориального размежевания все же являлись протогосударствами (подобием государства)³⁶. При полном отсутствии суверенности и независимости этих образований

³⁵ РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.199, Л.131. Справка о составе съезда Турткульского округа: Всего 130 делегатов, из них 66 узбеков, 39 киргизов, 7 туркмен, 8 каракалпаков, остальные 10 европейцы.

³⁶ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века. – Т., 1997. – с. 59.

они, по сути, были низведены до уровня административно-экономических районов СССР, которым уже при их создании была определена роль сырьевых придатков, обслуживающих интересы Центра³⁷.

Для подтверждения этих слов хотелось бы привести несколько отрывков из периодической печати того времени, которые, на наш взгляд, дают яркую характеристику политике национально-территориального размежевания Средней Азии. Работая в Российском государственном архиве социально-политической истории, нам в руки попали два материала, одна газета – это Парижская «Депеш Колониал» от 27 февраля 1925 года и американский журнал «Керент Истории» за январь 1925 года.

В первой газете помещена обширная передовица под тройным заголовком: «Угроза для Европы – Советские действия в Северной Азии – Московское правительство двулично продолжает империалистическую политику царей». Содержание статьи, в части касающейся среднеазиатского размежевания, сводится к следующему: «Туркестанский Ревком в особом манифесте заявил о том, что размежевание среднеазиатских республик является прелюдией к установлению устойчивых отношений между азиатскими народами, призванными влиться в ряды армии мировой социалистической революции. Действительно, СССР несомненно придает свою собственную физиономию и организует по своему усмотрению безвольные массы Средней Азии, Восточной Сибири, Монголии и Манчжурии. Большевики культивируют там туземные языки и даже местный быт. Конечная цель их заключается в коренной советизации Азии, причем Москва полагает, что насилем тут ничего не поделаешь. В отличие от французской революции, которые пытались водрузить национальное единство на

³⁷ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. // Коллектив авт. Абдуллаев Р.М., Агзамходжаев С.С., Алимов И.А. и др. / – Т.: «Шарк», 2000. – с. 669.

развалинах провинциальных вольностей и особенностей, русские революционеры стремятся восстановить эти особенности в их первичной свежести. Каждая мелкая этническая единица включается, как ячейка, в общий коллектив областью или республикой. Такой коллектив не должен переходить известных границ: как только он разрастается, его снова дробят на составные части. Это и продслано в Центральной Азии, которой советская стратегия придает первоклассное значение. Кроме того, она в силу своего географического положения является естественным центром пропаганды. Для того же, чтобы прочнее удержать ее, необходимо было решиться на размежевание»³⁸.

А в американском журнале опубликована обширная статья о национально-государственном размежевании Средней Азии под заголовком: «Экспансия Советской России в Средней Азии». Приведем отрывки и из этой статьи, которые являются, на наш взгляд, наиболее интересными и важными.

Итак, «17 сентября 1924 года географическая карта среднеазиатских государств, находящихся под господством Советской России, была совершенно переделана на заседании КП в Ташкенте. Это политическое преобразование захватило территорию приблизительно в 1.525.000 кв. миль, которая должна была быть объединена с СССР. Этот переворот, проведенный так тихо, что прошел почти неотмеченной прессой, был в действительности чрезвычайной политической и экономической важности. Политически он был равносителен аннексии Москвой двух буферных государств Хивы и Бухары, отделявших империю России от Афганистана и Индии и управлявшиеся самостоятельными восточными монархами, несмотря на Российский протекторат. Впервые в истории Москва и Дели становятся

³⁸ РГАСПИ – Ф. 62, Оп. 2, Д. 197, л. 79-80.

ближайшими соседями. Отныне территория СССР представляет политический прочный однородный союз от Ледовитого океана до Малой Азии и через Азию к Тихому океану. Таким образом, не полный круг, соединяющий с Советской Россией – экономическую систему государств, производящих сырье и пищевые продукты, во главе с Узбекистаном – хлопко-производящим государством, выстроенным из всех прежних политических соседей Центральной Азии. Вся производящая промышленность района будет сосредоточена в этом «головном государстве», которое в свою очередь явится экономическим соединяющим звеном с Советской Россией – единственным потребителем его хлопка. Резолюция КП Бухары и Хивы сделала эти государства составными частями СССР. Это значит, другими словами, что они поставлены в полное подчинение Московскому Советскому правительству на одинаковой основе с Дальневосточными Республиками и Автономными Республиками Грузии, Азербайджана и Армении. Советский Комиссар Чичерин кратко доложил об этом на Второй ежегодной сессии ЦИК СССР, где опубликовано в «Экономической жизни» от 25 октября 1924 года: «Советско-Союзное государство, которое является не союзом государств, а Единственным союзным государством, есть высшее единство, носитель исторической миссии и идеалов, являющихся продуктом коллективной воли трудящихся». Необходимо подчеркнуть, что среди полукочевых скотоводов, степных киргизов и узбекских крестьян Туркестана, Хивы и Бухары коммунистов нет и поэтому наличие ЦИК КП Хивы представляется смешно и странно»³⁹.

Таким образом, зарубежная печать как материал для сравнительного анализа, полностью способствует выводу о том, что слова первого Президента Республики Узбекистан

³⁹ ИА АСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.197, л.81-82

И.А. Каримова были совершенно верны. Для каракалпакского народа процесс национально-территориального размежевания хотя и завершился злом, но следует признать, что это было «необходимое зло» для восстановления единой каракалпакской национальной государственности.

§1.2. Административно-территориальное районирование Каракалпакской Автономной области

После юридического оформления об образовании КАО необходимо было принимать решение о переходе в единое административное районирование. Так как левый берег был разделен на два округа, а правый был разделен на два уезда. Следовательно, исследование истории административно-территориального районирования Каракалпакстана во второй половине 20-х годов XX века имеет свои сложности. Сегодня большинство жителей районов, которые испытали и были очевидцами политики административно-территориального районирования, ушли из жизни. Многие из этих людей, родившись в одном районе, при этом не покидая тот район, документально оказывались в составе другого района.

Постановку данной проблемы обусловили не только эти факторы. На сегодняшний день история административно-территориального районирования Каракалпакстана второй половины 20-х годов XX века все еще остается наиболее актуальной темой, так как многие вопросы изучения политики административно-территориального районирования Каракалпакстана являются до сих пор открытыми и мало разработанными проблемами отечественной историографии. Кроме того, сегодняшний новый курс развития Республики Узбекистан и новейшая методологическая база научных исследований обусловили

зарождение качественно нового направления в нашей исторической науке.

В данном параграфе будут рассматриваться вопросы административно-территориального районирования Каракалпакстана в 20-30 годы XX века, а также состояние взаимоотношений каракалпакского государства и общества. В рамках рассматриваемой темы публикации ученых в силу многих объективных и субъективных причин регистрировали лишь достижения, замалчивая о недостатках и проблемах в социально-экономической сфере управления республикой.

Период, охватывающий 1920-1930 годы, в истории Каракалпакстана, как и во всей истории народов бывшего Союза ССР, характеризуется временем формирования и укрепления командно-административной системы, жесткой централизации и иерархической структуры управления.

В условиях Каракалпакстана народное хозяйство зависело от административно-территориального деления, и оно действовало во благо центра, оставаясь его сырьевым придатком. Еще в конце 1920-х годов центральное правительство начало реализовать политику, направленную на превращение региона в хлопковую базу страны.

В те времена бюджет формировался на основе остаточного принципа, отсутствовали крупные промышленно-хозяйственные объекты, экономика республики ориентировалась больше на сельское хозяйство, потому основная масса населения проживала в сельской местности. Не решен был до конца вопрос о хозяйственной ориентации районов, постоянно проводились новые административные деления на хлопководческие, рисоводческие и животноводческие хозяйства.

Как известно, 11 октября 1924 г. ЦК РКП (б) принял окончательное решение об административно-территориальном делении Средней Азии. 14 октября того же

года II сессия ВЦИК СССР подтвердила и законодательно оформила постановление Туркестанского ЦИКа по данному вопросу. В то время Каракалпакская автономная область состояла из 4-х округов - Турткульский (7 волостей), Чимбайский (9 волостей), Ходжейлийский (6 волостей) и Кунградский (4 волости). А Ктай-Кипчакский участок, ранее не входивший в состав КАО, после образования автономной области был введен в состав Ходжейлийского округа.

Определение территории зависело от установления границ вновь образовавшихся республик. Поэтому в Ташкенте в сентябре 1924 года была назначена Территориальная комиссия, которая и определила границы между республиками, за исключением границ в Шураханском уезде Турткульской волости. На совещании присутствовали А.Досназаров, И.Бекимбетов, А.Кудабаев, М.Петров, З.Рустемов, а также С.Ходжанов и Жургенев. На этой встрече говорилось о будущем положении каракалпакского народа, о взаимоотношениях КАО как с центром, так и с соседними народами. Вместе с тем было решено считать Чимбай центром КАО⁴⁰.

В процессе административно-территориального деления был обработан громоздкий статистический материал о численности населения, изысканы данные для правильного определения национального состава разделяемых районов, учитывались экономические связи, хозяйственно-бытовые особенности различных национальных групп, определены границы между КАО и соседними республиками.

В результате размежевания в состав КАО вошли:

А) Территория бывшей Амударьинской области;

Б) Ходжейлийский и Кунградский районы бывшей Хорезмской Советской социалистической республики.

⁴⁰ Гурсынов Х.Т. Указ.соч. - с. 348.

В административном отношении область делилась на четыре округа: Турткульский с главным городом Турткуль, Чимбай с городом Чимбай, Ходжейлийский с главным городом Ходжейли и Кунградский с городом Кунград.

Из-за отсутствия четких линий границ Ходжейлийского и Кунградского округа с округами соседних республик (Туркменистан) происходил ряд межнациональных конфликтов. Например, осенью 1924 года туркменские племена Якши-Гельды захватили силою оружия культурную полосу земель до 15 верст, выгнав население, которое, спасая свою жизнь, ушло на территорию ближе Ходжейли⁴¹. В результате этого нападения был нанесен хозяйственный и моральный урон населению района.

Спорный вопрос о Шураханском уезде, который возник с самого начала процесса оформления КАО, к этому времени уже накопил политическую обстановку. Суть этой проблемы заключалась в том, что Шураханский уезд, который состоял из Бийбазарской, Сарыбийской, Шейхаббас-Валийской, Турткульской и Шураханской волостей, имел своеобразный национальный состав: Бийбазарскую волость составляли узбеки - 62,7%, каракалпаки - 2,7%; Сарыбийскую узбеки - 72%, каракалпаки - 2%, Шейхаббасскую узбеки 81,3%, каракалпаки - 6,7%, Турткульскую узбеки - 82%, каракалпаки - 6,3%, Шураханскую узбеки - 48%, туркмены, каракалпаки - 52%⁴².

7 марта 1925 года решением этого вопроса занялась Особая комиссия, созданная при Средазликвидкоме, которая повлияла на ЦИК СССР при ускорении решения данной проблемы.

16 августа 1925 г. на заседании Оргбюро РКП (б) КАО утвердился проект резолюции по докладу комиссии ВЦИК по

⁴¹ Центральный государственный архив Республики Каракалпакстан (далее - ЦГА РК) - Ф.12, Оп.3, Д.38, Л.732.

⁴² ЦГА РК - Ф.12, Оп.3, Д.38, Л.643.

вопросу Шураханского округа, было принято нижеследующее постановление: «Все материалы с мнением комиссии передать делегации от КАО, каковую послать в центр для защиты интересов КАО в вопросе о Шураханском округе. Одновременно считать необходимым для обеспечения политико-культурного и экономического развития КАО оставление Шураханского округа в составе КАО как единственного округа, который с городом Турткулем играет важную роль в экономике нашей области» (протокол №54)⁴³.

Шураханский уезд был закреплен за КАО решением Президиума ЦИК СССР от 5 сентября 1925 г., в котором говорилось: «Весь Шураханский уезд вместе с городом Турткуль оставить в пределах КАО»⁴⁴.

После проведения территориального разделения Средней Азии территория КАО составляла 112 тыс. кв. км (без Шураханского уезда), а ее население составляло 212 тысяч человек.

Таким образом, Каракалпакская автономная область стала иметь в своем составе четыре округа: Турткульский, Чимбайский, Ходжейлийский и Кунградский.

Каждый из этих округов делился на несколько волостей. Турткульский округ делился на семь волостей: Бийбазарскую, Сарыбийскую, Турткульскую, Шейхаббас-Валийскую, Мингбулакскую и Тамдынскую; Чимбайский округ состоял из девяти волостей: Даукаринской, Кегейлийской, Кукузякской, Кунградской, Наупырской, Нукусской, Талдынской, Чимбайской и Жанабазарской; Ходжейлийский округ делился на шесть волостей: Каратеренскую, Кипчакскую, Китайскую, Лаузанскую, Мискинатинскую, Ходжаярмынскую. В свою очередь в

⁴³ ЦГА РК - Ф.12, Оп.3, Д.38, Л.650.

⁴⁴ Камалов С.К., Калниязов У.К. Уллы Октябрь ҳам қарақалпақ мәмлекетлигиниң дүзилиўи. — Нукус: Қарақалпақстан, 1987. - с. 117.

Кунградский округ вошли четыре волости: Кызылярская, Ханиянская, Муйнакская и Токмакатинская.

Процессы образования КАО объединили каракалпакские земли, которые были разделены на Кунградский, Ходжейлийский районы и ктай-кипчакских участков (нынешнего Амударьинского района) Хорезмской ССР с населением 128008 человек, или 20% населения бывшей Хорезмской Республики. И из Амударьинской области с населением 170204 человека была образована Каракалпакская автономная область с населением 298212 человек⁴⁵.

Каракалпакская Автономная область была образована из Турткульского и Чимбайского округов бывшей Амударьинской области и Кунградского и Ходжейлийского округов бывшей Хорезмской Республики. В 1925 году Каракалпакская Автономная область на севере граничила с Аральским морем, причем остров Муйнак и полуостров Ак-кала также входили в состав ее территории. На западе ее граница начиналась у мыса Урге, проходила на 40 верст севернее Ак-кала и следуя вдоль южного берега моря оканчивалась на востоке у залива Киндерли-сулу, отсюда начиналась сухопутная граница с Казалинским уездом, которая шла песками Кызыл-кум через колодцы Киндерли и Баймурат к старинной могиле Кулумбай и далее до урочища Сорпан, от последнего граница круто поворачивала на северо-восток и доходила до колодца Кос-кудук, где сходились границы Каракалпакской автономной области с Кызыл-Ординским и Чимкентским уездами Казахстана.

Отсюда граница тянулась на юг и в этом направлении доходила до возвышенности Токта-тау, где начиналась граница с Джизакским уездом. От возвышенности и колодца Токта-кудук граница поворачивала немного на юго-восток и,

⁴⁵ История ККАССР. Том 2, - Т.: Узбекистан, - с. 121.

пройдя в этом направлении через Балкашты до колодца Уран-кудук, около 45 верст, направлялась на юго-запад и проходила через колодец Бишкек до колодца Аристан Бел-кудук, затем граница направлялась на запад по лиманной линии к северной оконечности хребта Уйректы, затем двигалась вдоль южной его подошвы через Джамбез Кок на колодец Узун кудук, а с этого последнего на колодец Кубем Козган прямо на урочище Мешекли на реке Амударье.

В 1926 году согласно постановлению ВЦИК десятиверстная полоса вдоль правого берега Амударьи от Сары май тугая и до урочища Туя-муйон отошла к Туркменистану.

Далее граница проходила вдоль реки Амударьи до горы Султан Уиздаг, где она пересекала Амударью в районе Кипчака и тянулась примерно в тридцати верстах по левому берегу Амударьи, захватывая Ходжейлийский округ, направляясь на северо-восточную оконечность озера Ай Бугир. Отсюда пограничная линия тянулась на 50 верст к северу и далее на 30 верст к западу, отрезая Кунградский район и наконец, упиралась в Аральское море против острова Муйнак.

Для подробного представления структуры Каракалпакской автономной области ниже приведена специальная таблица:

**Административное деление
Каракалпакской автономной области**

Название волостей	Количество	Название сельсовета или аулсовета
Турткульская	5	Турткульский округ с центральным городом Турткуль; Туркменский, Сахтаянский, Ходжейлийский, Чибиклинский.

Шураханская	5	Караханский, Келтеминарский, Акбашлинский, Шураханский, Аккамышский.
Сарыбийская	4	Багяпский, Амирабадский, Уллубагский, Сарыбийский.
Шаббазская	4	Ханяпский, Саркпоский, Шаббазский, Шимайский.
Бийбазарская	2	Календарханский, Бий базарский.
Тамдынская	5	Аулы №1, 2, 3, 4, 5.
Минбулакская	5	Аулы №1, 2, 3, 4, 5.
Чимбайский округ (центральный город Чимбай)		
Чимбайский	9	Аулы №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.
Наупырская	9	Аулы №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.
Кегейлийская	5	Аулы №1, 2, 3, 4, 5.
Даукаринская	4	Аулы №1, 2, 3, 4.
Кукузякская	7	Аулы №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.
Янибазарская	5	Аулы №1, 2, 3, 4, 5.
Талдыкская	4	Аулы №1, 2, 3, 4.
Нукусская	5	Аулы №1, 2, 3, 4, 5.
Ходжейлийский округ (центральный город Ходжейли)		
Китайская		Сведений на аксакальства в виду незаконченного административного деления не имелось.
Кипчакская		
Суяалинская		
Янибазарская		
Каракулская		
Найманская		
Кунградский округ (центральный город Кунград)		
Соркульская		Сведений на аксакальства в виду незаконченного административного деления не имелось.
Хаким ата		
Халкябская		
Минжарганская		

Кунградская		
Муйнакская		

КАО занимала территорию примерно в 206 тыс. кв. км. Согласно переписи населения 1926 г., каракалпаки составляли 38,1% населения области, казахи – 28,5%, узбеки – 27,6%, туркмены – 3,2%, другие национальности – 2,7%.

Нельзя отрицать, что образование автономной области, которая объединяла все каракалпакские районы (но не каракалпаков), послужило одним из важных факторов консолидации и дальнейшего развития каракалпакской нации.

Комиссия по районированию Каракалпакстана, начавшая свою деятельность 16 февраля 1926 года, разработала новый проект администрирования области, используя при этом опыт районирования некоторых республик Средней Азии. В основу этого проекта была положена 3-х ступенчатая система районирования Каракалпакстана: областной центр, район, аульно-кишлачный или поселковый совет.

Существовавшее деление КазАССР на губернии, уезды и волости, КАО на округа и волости не отражало естественно-исторических районных особенностей края, задерживало нормальное хозяйственное и культурное развитие республики и затрудняло руководство центром. Получив директиву из центра о районировании Казахстана, Пленум Казкрайкома (апрель 1928 г.) одобрил решение о проведении административно-хозяйственного районирования, направленного на разрешение следующих основных задач: «1) наиболее полное плановое руководство хозяйством и культурным социалистическим строительством; 2) обеспечение достаточной хозяйственной мощности и устойчивости административных единиц на более высоком

уровне развития; 3) создание условий, обеспечивающих братское сожительство трудящихся всех национальностей КазАССР; 4) приближение власти к местам, развитие их инициативы и самостоятельности»⁴⁶.

Раньше КазАССР делился на Каракалпакскую АО, 6 губерний, 2 округа, 32 уезда, 410 волостей. Теперь в результате реформы он стал делиться на КАО, 13 округов и 192 района. В результате районирования были созданы 3888 аульно-сельских Советов.

Эта административная система управления начала существовать с 1928 года. На основе заключения этой комиссии была принята «Инструкция о порядке ликвидации округов и волостей и организации районов в Каракалпакской автономной области Казахской АССР»⁴⁷. Таким образом, на основе этой «Инструкции» КАО с четырехступенчатой административной системы деления (область, округ, волость и аул-кишлак) переходит на трех-ступенчатое административное деление (область, район и аул-кишлак).

В подтверждение постановлений Президиума Облисполкома КАО от 6 мая 1927 года и от 15 ноября 1927 года Президиум Облисполкома КАО принимает еще одно постановление от 6 декабря 1927 года. Во всех этих нормативных актах было отмечено образовать на территории Каракалпакстана 11 районов. На основе этих решений в четырех округах Каракалпакской области были образованы следующие районы: в Турткульском округе – Тамдынский, Турткульский, Шаббазский районы; в Чимбайском – Чимбайский, Тахтакупырский, Караузякский и Кегейлийский; в Ходжелийском – Ходжелийский и Кипчакский и в Кунградском – Кунградский и Муйнакский.

⁴⁶ Архив аппарата Президента Республики Казахстан (далее – ААП РКаз) – Ф.141, Оп.1, Д.1643, л.161.

⁴⁷ ЦГА РК – ф.12, оп.3, д.510, л.277.

Тамдынский район имел пять волостей⁴⁸. Таким образом, по новому административному делению в Каракалпакии были образованы 11 районов со 112 аульными советами.

В хозяйственном отношении КАО делилась на оседло-земледельческие и скотоводческо-кочевые районы. В состав оседло-земледельческих районов входили пять волостей Турткульского округа, семь волостей Чимбайского, четыре волости Ходжейлийского и три волости Кунградского округа. Площадь орошения в оседло-земледельческих районах по данным 1927 г. составляла 62300 га при 47364 хозяйствах. В скотоводческо-кочевые районы входили три волости Турткульского округа и одна Чимбайского. По данным 1927 года в этих волостях имелись 6873 хозяйства⁴⁹.

Преобразование сельского хозяйства в Каракалпакстане было немыслимо без ирригационного строительства как основы орошаемого земледелия. Общая протяженность ирригационно-оросительной сети нашего региона составляла 2.433 км.⁵⁰ На заседании секретариата Каракалпакского обкома ВКП (б), которое прошло 24 апреля 1928 года, был рассмотрен вопрос водного хозяйства Каракалпакстана. С этого момента территория Каракалпакстана была разделена на два водных округа: 1.Турткульский; 2.Чимбай-Ходжейли-Кунградский⁵¹.

В связи с тем, что раньше в плане административного деления и бюджета не были учтены территориально-экономическая общность и национально-бытовые признаки населения, появился вопрос о новом районировании в Каракалпакской области в соответствии с общими принципами административно-хозяйственного деления. При новом районировании были учтены своеобразие и

специфические особенности КАО, к которым относились разбросанность ее территории, низкий культурный рост и система водопользования.

В процессе нового районирования были определены специфические особенности каждого района в соответствии с типом хозяйства. Так, Турткульский, Шаббазский, Кипчакский районы стали хлопководческими районами, Чимбайский, Кегейлийский, Кунградский и Тахтакупырский районы – полухлопководческими (Чимбайский район одновременно был районом производства семенной люцерны), Тамдынский – скотоводческим, Караузякский – скотоводческо-промышленным, Муйнакский район стал районом промышленным, поскольку в нем имелась рыбоконсервная промышленность союзного значения⁵².

Новое районирование автономной республики имело свои положительные стороны. Его главная задача – упрощение структуры административного деления в соответствии с уровнем развития экономики, национальным составом, численностью населения и т.п. Вместо четырехступенчатой системы административного деления (область - уезд - волость - село) вводилось трехступенчатое (округ - район - село). Новая система административного деления намного упрощала структуру управления области.

В начальном периоде административно-территориального районирования Каракалпакстана в 1925-1927 гг. были созданы 20 мелиоративных товариществ, которые объединяли 4397 дехканских хозяйств. Эти товарищества владели большими поливными площадями.

В 1927 году была организована хлопководческая кооперация, она контрактировала хлопковые посевы, скупала сырье, снабжала хлопководческие коллективы инвентарем и оборудованием, подготавливала коллективизацию сельского

⁴⁸ ЦГА РК – ф.12, оп.3, д.76, л.18.

⁴⁹ АЖК РК – ф.1, Оп.5, Д.48, Л.39-42.

⁵⁰ Осуществление Ленинской программы построения социализма в Каракалпакии. (1917-1937гг.). Ташкент, 1971, с.179.

⁵¹ АЖК РК – ф.1, Оп.2, Д.53, Л.12.

⁵² Очерки истории ККАССР. Т. 2. - с. 156.

хозяйства. Она являлась тем средством, которое ускорило процесс коллективизации сельского хозяйства и области. Кооперацией всех видов было охвачено 48889 дехканских хозяйств.

За 1925-1929 гг. на территории было организовано 33 колхоза, в которых насчитывалось 600 хозяйств, а в 1932 г. коллективизацией было охвачено 56,6% хлопководческих и 54% животноводческих совхозов. Весь этот процесс проходил под нажимом сверху. Эти коллективные хозяйства были созданы на землях, отошедших дехканам по земельной реформе, часто они были слабыми и порой распадались.

Развитие сельского хозяйства, в особенности хлопководства, способствовало постепенному оживлению промышленности области, в том числе хлопкоочистительной. Однако следует отметить, что восстановление и реконструкция хлопкоочистительной промышленности Каракалпакии проходило в тяжелейших условиях, вызванных экономической и культурной отсталостью области, ее удаленностью от крупных промышленных центров, острой нехваткой руководящих, административно-хозяйственных и рабочих кадров. Слабая изученность местных природных ресурсов и экономических условий, дефицит материальных и денежных средств создавали дополнительные трудности в деле восстановления и реконструкции промышленности.

После национально-территориального размежевания Средней Азии и образования Каракалпакской автономной области возник другой немаловажный вопрос, какой город должен был стать столицей Каракалпакстана Ходжейли, Чимбай или Нукус?

На самом деле вопрос о центре Каракалпакстана появился еще в момент проведения политики национально-территориального размежевания. Целый ряд чисто объективных обстоятельств - оформление новой

национальной области, строительство советского аппарата, организация власти на местах, установление связи с краевым центром, отсутствие материальных средств и т.д. заставили в начале Ревком, а затем и Облисполком КАО избрать временным центром области город Турткуль.

Турткуль город, который находился на окраине области, удаленный от главных ее районов – Чимбайского, Ходжейлийского и Кунградского, и связанный с ними неудобными и плохими путями сообщения – ни в какой степени не подходил к роли центра.

Поэтому необходим был другой центр, который отвечал бы всем требованиям столичного города. Он должен был быть важным в административно-политическом, национальном, экономическом и географическом отношениях. В дальнейшем эти требования и кладут в основу своих соображений Плановая Комиссия КАО, подходя к вопросу о выборе места для центра КАО.

В рамках обсуждаемого вопроса было заметно, что на карте КАО два города – Чимбай и Нукус – больше всех остальных притягивали внимание в качестве подходящих мест для центра области.

В архивах находятся документы, свидетельствующие о существовании ходатайства ЦИК и СНК КазАССР от 13 июля 1926 года о перенесении областного центра КАО из Туркуля в селение Чимбай или Нукус, о чем свидетельствует выписка из протокола №48 заседания СНК РСФСР от 16 августа 1926 года.

Однако выбор пал на Нукус. Примерно через 6 лет после выше отмеченного события, 14 февраля 1932 года было издано Постановление Экономического Совета РСФСР, где говорилось, что республиканский центр из Турткуля будет перенесен в город Нукус. ВЦИК РСФСР своим постановлением от 1 апреля 1932 года утвердил данное решение.

Далее было принято решение Президиума ЦИК и СНК ККАССР от 11 сентября 1932 года, на основе которого был организован специальный комитет для содействия строительства города Нукуса. А через 7 лет, то есть в первой декаде декабря 1939 года правительство Каракалпакстана переселилось уже в свою новую столицу - город Нукус. Теперь Каракалпакстан стал новым Центрально-азиатским государственным образованием с новой столицей.

В связи со строительством нового центра Каракалпакстана города Нукуса и экономического тяготения аулов к Нукусу и в целях упорядочения административно-территориального устройства Кегейлийского района в 1935 году возникла необходимость создания нового района с центром Нукус на базе разукрупнения Кегейлийского района, и частичного разукрупнения Чимбайского и Кипчакского районов с отнесением к новому организуемому району следующих аулов: из Ходжейлийского, Халкабадского, Ундурюсского, Нукусского, Хотанкульского, Алленского из Чимбайского районов южной части 6-го и 7-го аулов, из Кипчакского – Назарханского аула⁵³.

В 30-е годы в промышленном развитии Каракалпакстан отставал от других среднеазиатских республик. Восстановленные и вновь созданные промышленные предприятия республики не обеспечивали переработку местного сырья. Хлопкоочистительные заводы занимались в основном производством хлопкового волокна. Отсутствие энергетической базы тормозило рост строительства.

Административно-территориальное районирование 1920-1930-х годов в истории Каракалпакстана стало историческим явлением больших преобразований, достижений, ошибок и просчетов. Советское административное управление наглядно показало

недостатки тоталитарной советской командно-административной системы, ее непригодность и отсутствие мобильности в управлении и решении сложных задач. Советская система все еще придерживалась принципа строительства гигантских объектов, игнорируя их экономическую целесообразность и выгоду. Управление крупными территориями из центра было выгодно только государству, однако оно не давало ощутимых результатов в перспективе развития сельского хозяйства и народного хозяйства в целом.

Насущные потребности государства требовали изыскания новых форм и методов добычи сырьевых ресурсов. В условиях Каракалпакстана было принято решение о расширении орошаемого земледелия, посевов хлопка и риса, то есть наиболее влаго-употребляемых сельскохозяйственных культур. Однако под осуществление этой задачи не была создана соответствующая научно обоснованная теоретическая и материально-техническая база. Принятие решений о расширении посевов хлопка, риса, не учитывавшие специфические природно-климатические, социально-культурные и демографические особенности края, привело к резкому ухудшению состояния населения. Характер формирования административных органов, административных единиц республики ставили целью, в первую очередь, разграничение хозяйственного распределения функции – хлопководческих, животноводческих, рисоводческих. Но при этом не учитывался человеческий фактор, характер социально-бытовых условий населения, традиционный образ жизни. Все оценивалось на общесоюзный средний показатель, без учета специфики региона, что привело к обнищанию части населения. В конечном итоге однобокая социальная политика делала население зависимым от центральной власти.

⁵³ ЦГА РК - Ф.175, Оп.1, Д.45, Л.411.

§1.3. Попытки реформирования сельского хозяйства в Каракалпакской Автономной области

Итак, после проведения административно-территориального районирования в КАО большое внимание было уделено реформированию сельского хозяйства. Данной проблеме будет посвящен наш следующий параграф. История Каракалпакстана второй половины 20-х – начала 30-х годов XX века полна примерами в плане социально-политических процессов и к одному из них относится политика коллективизации сельского хозяйства. Советская власть уже в начале формирования политической системы страны стала принимать методы принуждения сверху (политика «военного коммунизма»), что не только игнорировало принципы демократического развития, но и надолго стало основным орудием государственного управления. Наиболее ярко это проявлялось в годы коллективизации в сельском хозяйстве бывшего СССР, равно и в Каракалпакстане.

Социально-политическим и экономическим реформам Советской власти, куда, среди прочих, относятся вопросы подготовки к земельно-водной реформе и коллективизации сельского хозяйства, в отечественной историографии всегда отводилась ведущая роль так называемой проблеме «изжития патриархально-феодалных пережитков и усиление классового самосознания трудового населения». По мнению некоторых историков, именно решение вопросов землеустройства и объединения индивидуальных хозяйств имело важное место в «социалистическом переустройстве» сельского хозяйства Каракалпакстана.

Задачей следующего раздела является исследование истории реформирования в области сельского хозяйства в Каракалпакстане в 1925-1930 гг. Подробное изучение деятельности и влияние государственной машины советской власти на общественно-политическую жизнь

каракалпакского общества раскрывает сущность стремлений данного правительства. Так как именно в такие переходные моменты наиболее ярко проявляется характер функционирования элементов политической системы, ставший знаменательным в последующем ее развитии.

К концу 20-х годов усиливается влияние сформировавшейся в центре административно-командной системы управления на периферию. Кооперативное движение, получившее развитие в Каракалпакстане после III конференции Каракалпакского Обкома РКП (б) с октября 1927 года подвергается ревизии. Комиссия Рабоче-крестьянской инспекции (РКИ) Каракалпакской автономной области (далее - КАО) в конце 1927 года констатировала, что «ширкеты (кооперативы) оказались засоренными верхушкой аула и кишлака» и приходит к выводу о необходимости «очистки» их рядов. Здесь важно указать, что в традиционной структуре каракалпакского общества верховенство баев, духовенства и торговцев было естественным явлением. Они были организаторами и сосредоточением аульной жизни и в родовых связях играли большую роль, обеспечивая (пусть и на кабальных условиях) основную массу дехкан сельхозинвентарем, рабочим скотом, семенным материалом. Особое место имели представители духовенства, владевшие вакуфным имуществом. Например, Каракум ишан сдавал 1147 танапов земли в аренду 116 бедняцким и середняцким хозяйствам⁵⁴.

Партийные органы и Исполком КАО, исходившие из принципов классовости, считали такое положение неудовлетворительным и решили «реорганизовать и коллективизировать сельское хозяйство и создать

⁵⁴ АЖК РК – Ф.1, Оп.2, Д.753, л.62.

действительную кооперацию на основе классовых принципов»⁵⁵.

Колхозное движение в КАО начало развиваться с апреля 1928 года, то есть после проведения административно-территориального районирования. По сведениям областного Земельного Управления (ОблЗУ) КАО, действительно, до марта 1928 года в области не было ни одного колхоза. С приложением больших усилий на 1 октября 1928 года удалось создать 13 колхозов в форме сельхозартелей и ТОЗов. Они были небольшими, по 6-10 членов с общим количеством от 28 до 40 человек. В основном объединялись в колхозы беднейшее крестьянство и батраки. Возникали они стихийно, со слабой организационной структурой. Инструктор Казахского колхозкредитсоюза В. Кулебаев свидетельствует, что «никто не руководил работой колхозного движения, незадолго до его приезда Облсоюз (Областной союз сельхозкооперации) поручил своим инструкторам разыскать, где находятся колхозы»⁵⁶.

На платформе решений XV съезда ВКП (б) и VI Всеказахской партконференции «об объединении и преобразовании мелкоиндивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы» проходил I съезд колхозов Казахстана (ноябрь 1928 г.). Отмечая недостаточное внимание вопросам колхозного строительства со стороны кооперативных организаций и земорганов, а также «мелкие размеры колхозов, не обеспечивающие возможность реализации и преимуществ крупного хозяйства и получение надлежащего экономического эффекта», съезд считал необходимым «взять решительный курс на крупное колхозное строительство»⁵⁷. По контрольным цифрам на 1928-29 год в КАО планировалось создание 4 крупных

⁵⁵ ЦГА РК – Ф.115, Оп.1, Д.109, Л.29.

⁵⁶ ЦГА Республики Казахстан (далее ЦГА РКаз) – Ф.247, Оп.1, Д.114, Л.60-64.

⁵⁷ ЦГА РКаз – Ф.247, Оп.1, Д.61, Л.1.

колхозов, а существующие 13 колхозов землеустроить общей площадью в 1950 гектаров⁵⁸.

Инициатором форсированной коллективизации в Казахстане являлся Ф.И.Голощекин⁵⁹, который посетил Каракалпакстан в начале июня 1928 года. Декрет КазЦИК от 17 августа 1928 г. «О конфискации имущества байского землепользования» узаконил усиление классовой борьбы с баиством и духовенством. Баи и ишаны лишались более 20 тыс. десятин земель. Кроме того баи, ишаны, торговцы должны были обеспечить за свой счет присутствие в казу от 10 до 15 тысяч человек.

III съезд Советов КАО (февраль-март 1929 г.) определил значение коллективизации дехканского хозяйства как «культурный очаг в реконструкции сельского хозяйства и механизации как фактор усиления товарности последнего (сельского хозяйства)» и поставил задачу «укрупнения существующих колхозов». В документах съезда нет никаких упоминаний вообще «о форсировании темпов коллективизации».

Форсированию событий в сельском хозяйстве положил начало VII Всеказахский съезд Советов (апрель 1929 г.). Выступая на нем, секретарь Казкрайкома Ф. Голощекин определил, что «основной линией является усиление темпа индустриализации и более быстрое развитие сельского хозяйства, увеличение его товарности и укрепления сельского хозяйства на основе организации крупных государственных совхозов и объединение мелких и мельчайших крестьянских хозяйств в более крупные

⁵⁸ ЦГА РК – Ф.247, Оп.1, Д.156, Л.20.

⁵⁹ Голощекин Филипп Исаевич (1876-1941 гг.). Член коммунистической партии с 1903 г. Член Пермского ВРК (1917 г.). Секретарь Пермского, Екатеринбургского губкомов и Уральского РКП(б), военком Уральской области, политкомиссар 3-й армии, член РВС Туркфронта, член Туркомиссии (1918-1920 гг.). В 1921-1925 гг. председатель Главруды, председатель Пермского губкома Костромы, Самары. В 1925-1933 гг. ответственный секретарь Казахского крайкома РКП(б).

коллективные хозяйства»⁶⁰. Такое решение было продиктовано «развитием индустриализационного процесса», «высоких темпов промышленного роста», которые требовали резкого увеличения в сжатые сроки поставок продуктов сельского хозяйства в город. Укрепление же колхозов, помимо экономической целесообразности, в какой-то степени облегчило бы госструктурам задачу управления сельским хозяйством.

11 августа 1929 года Казкрайком постановил «решительно развивать темп колхозного строительства, развивая более решительную работу по укреплению колхозов и созданию вновь крупных колхозов» и поручил КК Обкому партии разработать практические мероприятия по усилению колхозного строительства в хлопковых районах⁶¹.

Местный аппарат, приученный к многочисленным мероприятиям властей, и коллективизационный процесс воспринял как очередную ударную кампанию. Была образована комиссия ОблРКИ по проверке колхозного движения и деятельности Колхозсекции КАО. В результате ее деятельности выяснилось, что «колхозное движение было задержано той правоуклонистской линией, которая проводилась рядом работников областного аппарата». Деятельность аппарата Колхозсекции, выполнявших установку Наркомзема КазАССР, «наметившего робкие темпы развития колхозов в КАО»⁶², посчитали проявлением «правого уклона».

Форсирование темпов колхозного строительства дало свои результаты. Вскоре председатель Колхозсекции Лепешкин сообщил, что «за 1929 год организовано 18 новых колхозов и общее число таких хозяйств достигло 32»⁶³.

⁶⁰ VII Всеказахский съезд Советов. Стенографический отчет. Кызыл-Орда, 1929, с.3.

⁶¹ АЖК РК – Ф.1, Оп.2, Д.577, Л.37.

⁶² ЦГА РК – Ф.115, Оп.1., Д.394, Л.36.

⁶³ АЖК РК – Ф.1, Оп.2, Д.577, Л.36.

15 октября 1929 года Казкрайком принял постановление «Об итогах и очередных задачах колхозного строительства», где признавались «неудовлетворительно разрешенными вопросы организации труда, обобществления имущества, регулирования внутренних взаимоотношений, поднятия агротехнического уровня, слабость производственно-технической базы специалистов, культурной отсталости населения»⁶⁴, и, тем не менее, Казкрайком еще раз подчеркивает необходимость усиления темпов колхозного строительства в самое ближайшее время.

17 ноября 1929 года Пленум ЦК ВКП (б) принял резолюцию, которая констатировала, что «начинается новый исторический этап социалистического преобразования сельского хозяйства», признается техническая отсталость деревни, низкая производительность труда, слабость кадров. Предлагалось уделить «достойное внимание коллективизации в национальных районах Востока», подчеркивалось, что партия «проводит и будет проводить курс на решительную борьбу с кулаком, на выкорчевание корней капитализма в сельском хозяйстве, на быстрое объединение индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств в крупные коллективные хозяйства»⁶⁵. Местными партийными органами это было воспринято как приказ, однако в специфических условиях КАО основным двигателем всех реформ становилась не только желание масс и их стремление, сколько грубая сила и административное принуждение представителей аппарата.

Коллективизация была последней каплей в чаше терпения населения, что, в конечном счете, привело к возникновению так называемых «контрреволюционных

⁶⁴ Коллективизация сельского хозяйства Казахстана (1926-1941). Под ред. Турсынбаева А.Б., ч.1. Алма-Ата, 1967, с.251-253.

⁶⁵ Обновление земли. Сборник документов партии и Советского правительства. Москва: Наука, 1984, с.730-739.

групп». Одна из таких групп была установлена областным отделом ОГПУ в середине 1929 года в Шаббазском районе. Она характеризовалась как байско-ишанская, однако в записке на имя руководителя группы ЦК ВКП (б) Гричманова говорилось, что «организация имела массовый характер путем вовлечения в нее других лиц из середнячко-бедняцких слоев»⁶⁶. Аналогичная группа действовала и в северных районах с центром в Чимбае. Органами ОГПУ 19-21 сентября 1929 года часть участников была арестована, оставшаяся часть выступила вооруженным восстанием 27 сентября в Тахтакупырском районе. По официальным данным, в этой акции участвовали 8 духовных лиц, 18 баев, из них 5 бывших коммунистов, середняки и бедняки⁶⁷.

Эти волнения были быстро подавлены, участники – арестованы. Таким образом, по так называемой «Шейхаббазской контрреволюционной группе» под следствием оказались 124 человека. По событиям в Тахтакупыре предстали перед судом 250 человек. В начале это выступление Казкрайкомом было призвано сугубо политическим, а уже в резолюции Бюро Казкрайкома от 10 января 1930 года оно характеризуется как проявление бандитско-басмаческого движения⁶⁸. В целом по Казахстану это событие стало первым в цепи крестьянских волнений. Кстати, с 1925 до июня 1930 года Каракалпакстан находился в составе Казахстана на правах административной автономии, а в 1929-1931 годах в Казахстане прошли более

⁶⁶ АЖК РК – Ф.1, Оп.2, Д.664, Л.185.

⁶⁷ АЖК РК – Ф.1, Оп.2, Д.753, Л.62. Более подробно обо всех народных волнениях против проведения политики коллективизации в Каракалпакстане смотрите в следующих публикациях: Алланиязов Т.К. О Тахтакупырском вооруженном выступлении // Вестник ККО АН РУз, 1992, №2; Его же. «Контрреволюция» в Казахстане: Чимбайский вариант. – Алматы: Фонд XXI век, 1999.; Джумашев А. Каракалпакстанда коллективлестирю дзури: тарийх бетлери. // Вестник ККО АН РУз. 2000, №6-7; Давлетова Г. Тахтакупырское восстание в Каракалпакстане 1929 года. Автореф...к.и.н., Нукус, 2001, и т.д.

⁶⁸ АЖК РК – Ф.1, Оп.1, Д.753, Л.129.

350 восстаний, в которые было вовлечено около 80 тысяч человек⁶⁹.

После обсуждения событий в КАО Казкрайком постановил «взять еще более высокие темпы с установкой на сплошную коллективизацию отдельных районов и даже округов». В целом же по Казахстану было намечено охватить колхозами 30,1% всех хозяйств⁷⁰.

5 января 1930 года ЦК ВКП (б) принял постановление «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», по которому сельхозартель должна была стать основной формой колхозного движения. По темпам коллективизации районы зерновых и технических культур были отнесены к той группе районов, где коллективизация должна была закончиться в основном весной 1932 года. Исходя из этого, 11 января Казкрайком, рассмотрев на своем закрытом заседании вопрос о земельно-водной реформе в КАО, постановляет произвести «полную ликвидацию ханских, мечетных и тому подобных земель, ишино выраженных нетрудовых хозяйств, хозяйств крупных торговцев, аталыков, высшего духовенства и др., а также техническую реконструкцию хозяйств на основе сплошной коллективизации», наиболее крупные байские контрреволюционные элементы, влиятельные ишаны и аталыки должны были быть выселены из пределов, где проводилась земельно-водная реформа в другие районы Казахстана. Земельно-водную реформу в области наметили провести в конце 1930 года⁷¹.

Крайне тяжелыми последствиями обернулось так называемое раскулачивание. Все мероприятия, связанные с проведением ликвидации кулака, как класса, должны были в основном проводиться в начале весенней посевной кампании

⁶⁹ История Казахстана. – Алматы, 1993, с.110.

⁷⁰ Коллективизация сельского хозяйства Казахстана (1926-1941). с.263-275.

⁷¹ АЖК РК – Ф.1, Оп.2, Д.1024, л.9.

1930 г. Чтобы все это связать с колхозным движением, была послана во все концы «необъятной страны» телеграмма ЦК ВКП (б) от 30.I.1930 г., подписанная самим Сталиным: «Политика ликвидации кулака состоит не в голом раскулачивании, а в развитии колхозного движения, результатом и частью которой (т.е. политики колхозного движения) является раскулачивание. ЦК требует, чтобы раскулачивание не проводилось вне связи с ростом колхозного движения, чтобы центр тяжести был перенесен на строительство новых колхозов, опирающихся на действительное массовое движение бедноты и середняков, что только такая установка обеспечивает правильное проведение политики»⁷².

1 февраля 1930 года ВЦИК и СНК СССР приняли постановление «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством», 19 февраля аналогичное постановление приняли ЦИК и СНК КазАССР, что в совокупности дало новый толчок репрессивно-принудительным мерам коллективизации и ликвидации зажиточных слоев. Уже 3 февраля П. Варламов (ответственный секретарь ККОбкома ВКП(б)) на заседании Обкома указал на наличие в КАО необходимых предпосылок для проведения всех мероприятий, указанных в директивах. 10 февраля Обком партии вновь указывает, что в КАО имеются все предпосылки объективного характера не только для массового колхозного движения, но и для проведения сплошной коллективизации⁷³.

Сегодня известно, что по всему бывшему Союзу детонатором «колхозного взрыва» послужили отнюдь не крестьянские инициативы, как это пытались представить

⁷² АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.180, Л.99.

⁷³ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.803, Л.1-2; Д.1029, Л.68.

органы официальной пропаганды. Наоборот, этот процесс происходил методом откровенного давления. Поступившие с некоторых районов в секретариат Каракалпакского Обкома ВКП (б) материалы свидетельствуют об абсолютно неправильных, совершенно недопустимых и явно преступных методах коллективизации.

Нарушались принципы «добровольности», как это было предписано в центральных директивах. Вместо обращения: «Кто хочет вступить в колхоз?», вопрос ставился так: «Кто против коллективизации?». В тех случаях, когда крестьянство не проявляло «доброй воли», к ним применяли иные «воспитательные» меры. Например, в Кипчакском районе, где в колхоз загоняли с помощью вооруженной милиции, отказавшиеся войти в колхоз 90 дехкан были арестованы. Или же в Турткульском районе, где дехканам разъяснили, что колхозы организуются на добровольных началах, но кто не войдет в колхозы, тот будет отягчен сельскохозяйственными налогами и т.п., так что все равно дехканам не будет житья, если они не войдут в колхозы.

Такая реакция была обусловлена характерными чертами чиновничье-бюрократического аппарата. Тогда на местном уровне сроки коллективизации воспринимались как некая планка, которую необходимо было перепрыгнуть. В некоторых областях прямо ставилась задача полной коллективизации сельского хозяйства уже к концу 1931 года. Вызванный этим ажиотаж породил трагическую «процентоманию».

Вся партийно-политическая работа и деловые качества местного аппарата стали оцениваться в зависимости от процента коллективизированных хозяйств. Начались соревнования между районами и областями. Если в КАО в январе 1930 года было коллективизировано 12,5% всех хозяйств, то в апреле было 52%. К марту 1930 года только в

Кипчакском районе было организовано 20 колхозов, в Чимбайском - 71, а в Тамдынском и Ходжейлийском районах уже была проведена сплошная коллективизация⁷⁴. Это показывает, что уже в апреле первоначальные планы коллективизации на 1930 год были превзойдены как в процентах коллективизированных хозяйств, так и по общей посевной площади в колхозах почти в два раза. Цифры могли быть еще выше, если бы не постановление ЦК ВКП (б) от 14 марта 1930 года «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении», сталинских статей «Головокружение от успехов» и «Ответ товарищам колхозникам», преподносившихся советской историографией как этапные нормализации колхозного движения.

21 марта того же года Казкрайком принял директиву о реализации на местах данных решений ЦК ВКП (б). Лишь после них стали выражаться открытые выступления об ошибках и деформациях, даже исполнители мероприятий вынуждены были признать, что «с колхозным движением переборщили». «Нельзя ли дать директиву, - пишет уполномоченный Каракалпакского обкома партии Масленников, - о свертывании их до предела возможного организационного охвата». «Головоуныение в этом деле, - утверждает он, - началось с областного центра - это все наша проклятая болезнь, что нас могут обвинить в правом уклоне. Да разве можно у нас проводить сплошную коллективизацию?! В организационном отношении мы сами не подготовлены, не говоря уже о том, что подготовительная работа была слишком мизерна, - ничтожна, а в качественном отношении - ниже всякой критики»⁷⁵. Он свидетельствует, что сторонниками «сплошной коллективизации» в области были отнюдь не дехканские массы, здесь прямо сказывались методы открытого давления: «анархия по всем звеньям

⁷⁴ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.907, Л.1-6.

⁷⁵ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.907, Л.7.

аппарата, начиная с чрезвычайных уполномоченных, которые боятся лишиться партбилета, которые всеми средствами гнались за количеством» - констатирует Масленников. Уполномоченный Ракипов пишет, что проведение коллективизации характеризуется административным нажимом на дехканство, а обман, аресты, запугивания стали повсеместными⁷⁶.

Во второй половине марта наметилось ослабление в процессе объединения хозяйств в колхозы и выполнение других мероприятий. 24 марта Секретариат КК Обкома вынужден был признать, что «темпы коллективизации иллются, вне всякого сомнения, раздутыми и при ее проведении были использованы абсолютно неправильные, совершенно недопустимые и явно преступные методы». Секретариат постановил «считать основным типом колхозного строительства товарищества по совместной обработке земли», пересмотреть все колхозы, провести реорганизацию и не препятствовать выходу из колхозов дехкан, не желающих в них оставаться⁷⁷.

Данное решение было принято на местах в буквальном смысле и 26 марта Секретариат в дополнение к своей директиве вынес предложение о немедленном исправлении всех допущенных ошибок по коллективизации ни в коем случае не должно пониматься «как директива о роспуске вообще колхозов»⁷⁸. Такой ход был продиктован сразу начавшимся массовым распадом колхозов. Ведь уже в мае 1930 года количество колхозов опустилось до 23%. Только по Ходжейлийскому району осталось 33 колхоза с охватом 18,9% всех хозяйств, вышли из колхозов 740 хозяйств. В Шаббазском районе осталось 26 колхозов с 2565 хозяйствами, в Кипчакском районе из колхозов вышли около

⁷⁶ АЖК РК - Ф.1, Оп.1, Д.274, Л.92.

⁷⁷ АЖК РК - Ф.1, Оп.2, Д.1025, Л.1.

⁷⁸ АЖК РК - Ф.1, Оп.2, Д.894, Л.42.

400 хозяйств. В целом по области осталось 210 колхозов с 12079 хозяйствами (из них 134 артели и 76 ТОЗов).

Предупредив такое развитие событий, 5 апреля 1930 года Бюро Казкрайкома обсудило положение в КАО и решило командировать туда комиссию из ответственных работников во главе с У. Исаевым. 24 апреля Бюро Обкома совместно с Президиумом Контрольной комиссии с участием комиссии Крайкома рассматривает вопрос об извращениях партийной линии в колхозном строительстве. Причинами «быстрых темпов», указывалось в постановлении, явился «недоучет объективных и субъективных предпосылок, необходимых в темпах, формах и методах колхозного строительства в Каракалпакии, переоценка своих сил и сил противника, отрыв работников от масс, в незнании действительного настроения основных масс дехканства»⁷⁹.

Выступление бедняков и середняков против организации колхоза расценивалось в то время как контрреволюционное выступление, а отсюда проводились и аресты. В тот же период практиковалось организованное движение и среди женщин против колхозов, принимавшее форму открытых демонстраций.

Это с особенной ясностью обнаружилось в Шаббазском (современный Берунийский район) районе. В Шимамском ауле собралось около 600 женщин, вооруженных палками и лопатами. Они окружили школу, куда сбежались и заперлись 16 аульных активистов. Эти женщины требовали: «не выселять баев из пределов колхоза», «принять баев и духовенство в колхозы», «не нужно колхозов», «выпустите арестованных» и даже требовали для расправы председателя аулсовета⁸⁰.

Подобный случай, только в меньшем масштабе, произошел и в Сарыбийском ауле Турткульского района. В

⁷⁹ ЦГА РК – Ф.115, Оп.1, Д.227, л.3.

⁸⁰ АЖК РК – Ф.1, Оп.3, Д.181, л.182.

течение марта 1930 г. женских выступлений в Каракалпакстане насчитывалось более десяти, с участием в них более 1400 женщин⁸¹.

Вследствие этого партийными органами Каракалпакии были приняты отдельные документы по решению этих проблем. В них говорилось: а) о немедленном принятии мер по усилению работы среди женщин, максимально вовлекать их во все дела, происходящие в общественной и хозяйственной жизни; б) повсеместно добиваться предупреждений о женских антисоветских выступлениях, в случаях проявления таковых принимать самые решительные меры по их предотвращению; в) о жестокой борьбе с ошибками и извращениями, не останавливаясь даже перед репрессиями по отношению к женщинам.

По поводу волнений женщин в Шаббазе было принято постановление Каракалпакского Обкома ВКП (б): «Квалифицировать выступления женщин в Шаббазе как выступление антиколхозное и антисоветское»⁸². Число таких выступлений и митингов, в том числе и женских, подсчету не подлежит, так как они имели место почти в каждом вновь организованном колхозе.

Признав некоторые свои «ошибки и директивы», КК Обком партии все же обвинил в «головотяпстве» ОблРКИ и Облколхозсоюз, а также райкомы партии. Взвалив все ошибки и деформации на местные органы власти, Обком узрел и в этом происки классовых врагов советской власти. Были сняты с должностей ответственные работники Обкома партии Х.Акчурин, Халикулов, было поставлено на вид К.Алламбергенову, К.Нурмухамедову, А.Дощанову, С.Турееву и др.

На V конференции парторганизации области (май, 1930 года) деятельность Обкома признается удовлетворительной.

⁸¹ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.181, Л.182.

⁸² АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.181, Л.176.

Вновь низшие советско-партийные работники были обвинены в деформациях и ошибках, ставилась задача борьбы с правым и левым уклонами, называвшимися в среде каракалпакской организации «кол бер» (правый уклон) и «баса бер» (левый уклон).

Тем не менее, общественно-политическая жизнь оставалась тревожной. К 1931 году за пределы КАО откочевало около 20% населения. Перекочевка продолжалась и в дальнейшем. Так, в январе-марте 1931 года из Кипчакского района 500 середняцких и бедняцких хозяйств и 180 байских хозяйств перешли границу с Узбекистаном и Туркменистаном. В Тамдынском районе из 4518 хозяйств осталось 2530, а 1988 хозяйств с 50 тысячами голов скота откочевали за пределы области. В целом уже в начальном периоде коллективизации область потеряла свыше 55% всего продуктивного скота⁸³.

Как видим, органы управления основным методом избрали директивно-принудительный характер осуществления задач. Авангардом выступала партия, вобравшая в себя и функции государственных институтов – Советов, а общественно-массовые организации стали лишь одними из исполнителей ее воли. Для системы государственного управления в стране (что видно на примере Каракалпакстана) стал характерным командно-административный аппарат, сращивание политического управления с управлением экономическим и отчуждение народа от власти.

Среди скурых цифровых материалов и документов официальных властей мы не можем не видеть простых людей, членов того социума, который обитал на территории Каракалпакстана в 20-х – 30-х гг. прошлого столетия. На сегодняшний день необходимо определить роль и значение

⁸³ ЦГА РК – Ф.50, Оп.1, Д.17, Л.66-71.

тех, кто участвовал в вооруженных восстаниях и митингах не только против политики коллективизации, но и против всего тоталитарного режима, тех, кто по воле судьбы был репрессирован за свои открытые выступления.

Глава 2. Каракалпакстан в составе РСФСР и изменения в политической системе управления (1930-1936 гг.)

§2.1. Переход Каракалпакстана в состав РСФСР: причины и последствия преобразования в политическую автономию

В данном параграфе приводятся некоторые суждения по поводу социально-экономического и политического положения КАО в составе КазАССР, в целях понятия смысла перехода КАО в структуру РСФСР. Здесь следует начать с того, что с начала 1925 г. до середины 1930 г. партийная власть Казахской АССР направляла в Каракалпакстан на ответственную работу более 200 человек, которые были постоянно закреплены за Каракалпакстаном⁸⁴.

В частности, Абу Кудабаяев (*секретарь Каракалпакского областного комитета партии – курсив наш*) в своем письме от 1925 г., адресованном Казахскому краевому комитету партии, отмечал, что «Казахстаном практикуется посылка в распоряжение Каракалпакского обкома партии таких людей, которые благодаря своей безграмотности едва устраиваются в качестве уборщиков и рассыльных»⁸⁵.

Но эти замечания остались без внимания номенклатурного аппарата. Далее, согласно решению Бюро Казкрайкома от 22 сентября 1927 г., в Каракалпакстан направляется на должность первого секретаря областной парторганизации Петр Иванович Варламов⁸⁶. Спустя месяц, 26-30 октября 1927 г. третья Каракалпакская областная партконференция избирает его на указанную выше должность. П. Варламов работает здесь до первой половины

⁸⁴ ААП РКаз – Ф.141, Оп.1, Д.2667, Л.24-25.

⁸⁵ АЖК РК – Ф.1, Оп.1, Д.247, Л.16.

⁸⁶ Варламов Петр Иванович (1899-1942 гг.). Русский. Член Компартии с 1918 г. Уроженец г. Черный Яр Царицинской губернии России. В 1921-1927 гг. первый секретарь Букеевского губкома РКП (б) и на ответственной работе в Казкрайкоме.

1930 г., то есть до включения КАО в прямое подчинение РСФСР 20 июня 1930 г.

В 1925-1930 гг. на социально-экономическое и культурное развитие КАО было выделено около 20 млн. руб.⁸⁷ Тем не менее, эти капиталовложения были мизерными по сравнению с другими областями и республиками бывшего СССР. Например, в Хорезмской области УзССР полным ходом шла реконструкция сельского хозяйства на новой технической основе, куда было завезено 100 тракторов, тогда как в КАО было всего 2 трактора. Ташаузская область Туркменистана и Хорезмская область Узбекистана обслуживались регулярными рейсами аэропланов, а в КАО в это время не было ни одного летательного аппарата. В Левобережной части Амударьи находились телеграфный провод и разветвлённая сеть, однако правобережная сторона КАО не имела ни того, ни другого. Даже в Турткуле, в столице области не было телеграфной станции до 1929 г. Положение КАО осложнялось отсутствием железных дорог, невероятной трудностью связи с Центром, ибо сообщение с Чарджоу происходило по рке Амударье, которая в верхней своей части совершенно была не приспособлена (Турткуль-Чарджоу), для регулярных рейсов⁸⁸.

Восстановление и развитие производительных сил Каракалпакстана происходило в первую очередь в сельскохозяйственном секторе. Это и понятно, так как Каракалпакстан был аграрной страной, да притом очень отсталой. Промышленность в ней и раньше была в плачевном состоянии, а в годы войны тем более оказалась плачевной. Вот в таком то положении Каракалпакстан вступил в период индустриализации в качестве сырьевой базы индустриализирующегося Советского Союза.

⁸⁷ ЦГА РК – Ф.322, Оп.1, Д.62, Л.39.

⁸⁸ АЛКК РК – Ф.1, Оп.2, Д.661, Л.15-16.

Каракалпакстан, находясь в составе Казахстана, испытывал на себе и то, что по своему назначению Казахстан поставлял в промышленные центры мясо, молочные продукты, хлеб, сырье. Поэтому политическая элита намеревалась усиленно развивать скотоводство, хлебопашество, затем и технические культуры.

Однако вышеуказанные моменты вовсе не умаляют роль Казахстана в социально-экономическом развитии Каракалпакстана за период вхождения последнего в его состав. На этом промежутке времени была проделана важная работа по подготовке национальных кадров, усилению местных органов власти, подъему экономики и культуры каракалпакского народа. Диссертационные исследования С. Нуржанова и Ж. Байназарова⁸⁹ подробно освещают эти достижения и промахи.

Так, по поводу перехода КАО в состав РСФСР Ж. Байназаров отмечает, что «19 марта 1930 года состоялось заседание Казахского Областного Комитета, где в атмосфере сверхсекретности рассматривался вопрос об отделении Каракалпакской Автономной области из состава Казахстана. Этот вопрос обсуждался в тесной связи с решениями властей после Тахтакупырского восстания и усилением басмаческого движения в Хивинском оазисе. Данное дело было изучено и в контексте осуществления в Казахстане «Малого Октября» (*«Малый Октябрь» – название политического курса властей Казахстана в 1926-1927 годах, направленного на подавление местных национальных элит и усиление административного и экономического контроля над жизнью республики – курсив наш*), инициированной политики Голощекина, слабые темпы

осуществления которой в Каракалпакии объяснялись, якобы, ее географической отдаленностью»⁹⁰.

Согласно выписке из протокола №46 заседания Средазбюро ВКП (б) под грифом «совершенно секретно», в апреле 1930 г. была обсуждена докладная записка Казкрайкома (Казахского краевого комитета) в ЦК ВКП (б) от 19 марта 1930 г. «О передаче Каракалпакской автономной области в состав Российской Федерации». Этот документ был утвержден протоколом за №99 также под грифом «совершенно секретно». Средазбюро, обсудив данный вопрос, согласилось с доводами краевого комитета. Вопрос об «избавлении» от Каракалпакской автономной области был связан с запланированными Казкрайкомом мероприятиями по претворению в жизнь постановления ЦК ВКП (б) «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении» от 14 марта 1930 г., касающегося нарушений местными партийными организациями «ленинского принципа кооперации крестьянских хозяйств»⁹¹.

На заседании бюро Казахского Областного Комитета в апреле 1930 г. Ф. Голощекин, заслушав доклад о мерах по коллективизации крестьянских хозяйств, указал на ряд «грубых ошибок». Он констатировал, что исправление этих «грубых ошибок» осложнено их распространением в низших партийных организациях и наличием всего 25% возможностей для коллективизации.

Тахтакупырское восстание⁹², которое стало апогеем протестного движения против политики насильственной коллективизации, еще более усугубило положение и требовало решения по поводу судьбы области на всесоюзном уровне. Одной из причин сложного социального состава

⁸⁹ Нуржанов С. Каракалпакская автономная область: история в источниках. АКД. ист. наук. Нукус. 1998. С.21; Он же. Каракалпакская автономная область: история в источниках. Нукус: Илим, 2014. -127 с.; Байназаров Ж. История становления Каракалпакской Автономной области в составе Казахской АССР (1924-1930 гг.). АКД. ист. наук. Алматы. 2008. С.26; и т.д.

⁹⁰ Байназаров Ж. История становления Каракалпакской Автономной области в составе Казахской АССР (1924-1930 гг.). АКД. ист. наук. Алматы. 2008. С.18.

⁹¹ ААП РКаз – Ф.141, Оп.1, Д.348, Л.1-2.

⁹² Более подробно о Тахтакупырском восстании смотрите в публикациях Т.К.Алланязова: «Контрреволюция» в Казахстане: Чимбайский вариант... С.104-105.

крестьянских волнений и участия в них поддерживаемых властями бедняков и батраков стала антирелигиозная политика советской власти. В информационном докладе ОГПУ о «контрреволюционных выступлениях», имевших место с января 1929 г. по 7 января 1930 г., содержатся общие сведения и о Тахтакупырском восстании.

Таким образом, насильственная политика коллективизации сельского хозяйства в Каракалпакии являлась причиной, а Тахтакупырское восстание, последовавшее вслед за ней, стало поводом в процессе перехода КАО из состава КазАССР в состав РСФСР. Вопрос о выходе КАО из структуры Казахской АССР был разрешен на основании постановления Президиума Всесоюзного Центрального Исполнительного Комитета от 20 июля 1930 г. «О выходе Каракалпакской автономной области из Казахской ССР в существующих границах и передаче её в прямое подчинение центральным органам РСФСР».

Следующим вопросом являлся вопрос о преобразовании Каракалпакстана из автономной области в автономную республику, который привлекал внимание как историков, так и юристов, общественных деятелей, публицистов. К настоящему времени накоплена обширная научная литература, включающая крупные монографии и обобщающие труды по данной проблеме⁹³. Однако, как показывают выявленные нами новые архивные документы, многие аспекты этой весьма интересной проблемы оставались вне поля зрения этих авторов, хотя они являются весьма ценными источниками для раскрытия данного вопроса.

⁹³ Розенштейн Л.К. К вопросу образования ККАССР. Нукус, 1957; Татыбаев С. К истории преобразования КАО в АССР. Нукус, 1959; Камалов С., Калниязов У. Уллы Октябрь хэм қарақалпақ мәмлекетинің дүзиізи. Нукус, 1987; Күлүмбетов Т. Развитие советской государственности каракалпакского народа. Нукус, 1966; Ахунджанов Д. Создание и развитие социалистической государственности в Советской Каракалпакии. Нукус, 1984; Камалов С.К. Қарақалпақлардың халық болып қалыптасуы хэм оның мәмлекетшилик тарихынан. Нөкіс, 2001.

В советской социалистической государственности существовали свои «правила» административно-территориального деления советских автономий в двух формах: административная автономия и политическая. В число первых входили автономные области, а также национальные округа, в составе вторых были только автономные республики. Позже последние могли преобразовываться в союзные республики. Для успешного прохождения всех этих форм административно-территориального деления было необходимо строго соблюдать существовавшие правила.

Между административной и политическими автономиями существовали различия, которые заключались в следующем: административная автономия распространялась лишь на сферу управления, а политическая автономия воплощалась в автономном национальном государстве. Это, в свою очередь, характеризовалось более значительным объемом прав, наличием собственной конституции, высших органов государственной власти, законодательства, правительства и т.д.

Путь от воссоединения Каракалпакстана и образования Каракалпакской автономной области в 1924 году в составе Казахской автономной республики до получения автономии политической должен был быть долгим из-за того, что сам Казахстан в это время являлся политической автономией в составе Российской Федерации. Однако вхождение Каракалпакстана с июля 1930 года непосредственно в состав Российской Федерации ускорило процесс преобразования Каракалпакстана из автономной области в автономную республику. Таким образом, меньше чем через два года автономная область была преобразована в автономную республику, то есть получила политическую автономию.

Создание различных форм советской автономии обусловлено определенными исторически сложившимися

условиями и, прежде всего, уровнем экономического, политического и культурного развития народа. Следовательно, Каракалпакстан отвечал всем этим требованиям уже к началу 1932 года.

Эти факты являются лишь описанием внешней стороны развития этого сложного процесса. Как известно, историю всегда «делают» люди, и политические преобразования, которые происходили в Каракалпакстане, не были исключением. Внутренними «двигателями» всех этих процессов были конкретные личности – выходцы из Каракалпакстана.

Наша задача установить имена тех, кто стоял у истоков получения политической автономии, исследовать их деятельность и роль.

С момента вхождения Каракалпакстана в состав РСФСР, то есть с 20 июля 1930 года, в Москве открывается постоянное представительство Каракалпакского правительства при Президиуме ВЦИК РСФСР, начальником которого был назначен Касым Аvezов. Каракалпакское правительство в это время возглавлял Коптлеу Нурмухамедов, работавший председателем Каракалпакского Облисполкома.

За первый год непосредственного вхождения Каракалпакстана в состав РСФСР председатель Облисполкома КАО К. Нурмухамедов 1 августа 1931 года сделал отчетный доклад «О хозяйственном и культурном строительстве области» в правительстве РСФСР, на основе которого было принято постановление СНК РСФСР, состоящее из 42 пунктов. Данное постановление охватывало первоочередные задачи подъема экономики и культуры нашего края. Были построены хлопзаводы, рыбоконсервный завод, люцерно-очистительный завод, а в 1934 году было открыто первое высшее учебное заведение республики – Пединститут и т.д.

Оказанная правительством России помощь и поддержка создавали все условия для быстрого развития нашей республики. Буквально через полгода (2 марта 1932 года) после московского доклада К. Нурмухамедова при Облисполкоме КАО была образована организационная комиссия «По вопросам преобразования Каракалпакской автономной области в автономную республику», председателем которой был назначен К. Нурмухамедов. В комиссию входили: заместитель Д. Логинов, секретарь Досчанов, а также К. Аvezов, Д. Джаналиев, Черников и Сергеев⁹⁴.

На заседании комиссии, которое прошло в тот же день, была рассмотрена повестка дня предстоящего республиканского Учредительного съезда, состоявшая из следующих вопросов: 1) Об образовании АССР (докладчики К. Аvezов и Досчанов); 2) Отчет Облисполкома (докладчики К. Нурмухамедов и Д. Логинов); 3) Выборы в ЦИК и СНК ККАССР⁹⁵.

Как мы видим, комиссия разрабатывала организационные вопросы преобразования Каракалпакстана, проведения съезда, сессии и т.д. Также решением данной комиссии 5 марта того же года был созван внеочередной IV пленум Облисполкома КАО, на котором было решено «одатайствовать» перед Президиумом ВЦИК РСФСР о преобразовании Каракалпакстана в автономную республику (далее ККАССР).

В свою очередь Каракалпакский обком ВКП (б) по линии партии направляет в ЦК ВКП(б) докладную записку с просьбой поддержать решения Каракалпакского правительства⁹⁶.

⁹⁴ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.67, Л.15.

⁹⁵ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.67, Л.15.

⁹⁶ АМН РК - Ф.1, Оп.161, Д.18, Л.10.

Ответом на ходатайство Каракалпакского руководства было принятие Президиумом ВЦИК РСФСР постановления от 29 марта 1932 года, где говорилось:

«1. Каракалпакскую автономную область в соответствии с волеизъявлением ее трудового народа, преобразовать в существующих границах в ККАССР.

2. Высшим органом власти на территории ККАССР, вплоть до созыва ее республиканского съезда Советов, считать Каракалпакский облисполком, которому поручить созыв первого Каракалпакского республиканского съезда Советов для избрания ЦИК и организации аппарата власти»⁹⁷.

Этим же решением было поручено отделу Национальностей при Президиуме ВЦИК РСФСР подготовить «Проект положения о государственном устройстве ККАССР». Затем этот «Проект...» поручили внести на утверждение ближайшей сессии ВЦИК РСФСР и на XVI Всероссийский съезд Советов.

11 мая 1932 года в Москве за подписями председателя ВЦИК РСФСР М.Калинина и заместителя председателя СНК РСФСР Т.Р.Рыскулова было принято постановление «Об утверждении Положения о государственном устройстве ККАССР»⁹⁸. Это «Положение ...» состоит из 9 пунктов. Ниже приводим первые три пункта данного документа: 1) ККАССР составляет федеративную часть РСФСР и имеет свой административный центр в г.Нукусе; 2) Аппарат государственной власти ККАССР организуется согласно Конституции СССР и РСФСР из местных Советов, их съездов и исполкомов, ЦИК и СНК; 3) Для управления делами ККАССР учреждаются Народные Комиссариаты: юстиции, просвещения, здравоохранения, социального обеспечения, легкой промышленности, земледелия, коммунального

⁹⁷ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.67, Л.27.

⁹⁸ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.67, Л.1-2.

хозяйства, труда, снабжения, финансов, рабоче-крестьянской инспекции и госплановой комиссии».

В дальнейшем это Положение о государственном устройстве ККАССР было внесено на утверждение III сессии ИЦИКа РСФСР XV созыва, которая прошла 20 января 1933 года, а XVI-й Всероссийский съезд Советов, состоявшийся 23 января 1935 года, окончательно утвердил это Положение.

В связи с преобразованием Каракалпакстана в автономную республику КК Обком ВКП(б) и Облисполком ККАО выпустили обращение к трудящимся Каракалпакстана⁹⁹, в котором подчеркивалось огромное историческое значение образования ККАССР для дальнейшего развития экономики и культуры республики, доля расцвета национальной государственности каракалпакского народа.

Весть о преобразовании была долгожданной. В соответствии с этим Облисполком ККАО принял постановление от 28 марта 1932 года¹⁰⁰, на основе которого широко развернулась подготовка к Учредительному съезду Советов ККАССР.

25 мая 1932 года в Турткуле в торжественной обстановке открылся I Учредительный съезд Советов ККАССР, на который собрались 154 делегата, приехали гости из республик Средней Азии и Казахстана, представители правительства РСФСР. 29 мая съезд закончил свою работу и окончательно утвердил преобразование Каракалпакстана в автономную республику.

Первый Учредительный съезд Советов ККАССР образовал ЦИК ККАССР, и Каракалпакская автономная область была преобразована в автономную республику. На заседании первой сессии ЦИК Советов ККАССР первого созыва, которая прошла 30 мая того же года, присутствовало 117 человек. Открыл заседание секретарь обкома ВКП(б)

⁹⁹ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.7, Л.18.

¹⁰⁰ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.7, Л.18.

Чурбанов. Он познакомил всех с повесткой дня работы сессии: Выборы: 1. Председателя ЦИК ККАССР; 2. Секретаря ЦИК ККАССР; 3. Заместителя ЦИК ККАССР; 4. Президиума ЦИК ККАССР; 5. Председателя СНК ККАССР; 6. Заместителя СНК ККАССР; 7. Назначение Народных Комиссаров.

По первому вопросу была предложена кандидатура Коптлеуа Нурмухамедова, который был избран единогласно, после чего председательствование на сессии было передано ему. На заседании также были избраны: Рахмадулин - секретарем ЦИК, Р. Иржанов - заместителем председателя ЦИК. Президиум ЦИК был избран в следующем составе: К. Нурмухамедов, Рахмадулин, Р. Иржанов, К. Аvezов, Чурбанов, К. Алламбергенов, Д. Джаналиев, К. Садуллаев, Д. Сейтова, А. Ирманов, Дусекеев, Усманов, Рамазанов, Альсберг, Мусаев, и кандидатами: Морин, Д. Курбанов, Кошкарлов, Айтешов, Черников; председателем СНК был избран К. Аvezов, его заместителем и председателем Госплана Д. Логинов, Нарком просом К. Садуллаев, Нарком юстиции Б. Таджиев, Нарком земом А. Ирманов, Наркомфином Д. Курбанов, Наркомом рабоче-крестьянской инспекции (НКРКИ) Д. Джаналиев, Наркомздравом Кантарбаев, Наркомтрудом Джаббарбергенов, Наркомом коммунального хозяйства (НККХ) У. Бекимбетов, Наркомснабом Маткаримов, Наркомом легкой промышленности (НКЛП) Черников, управляющий делами ЦИК и СНК - Тихонов¹⁰¹. С этого момента высшим исполнительно-распорядительным органом республики являлся СНК ККАССР, который объединил и направлял работу Наркоматов, руководящих отдельными отраслями государственного управления.

Таким образом, определился состав Совнаркома, членами которого с правом решающего голоса являлись только наркомы, а в случае необходимости - заместители

¹⁰¹ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.81. Л.98-101.

наркомов, так как Совнарком был подотчетен ЦИК, позже Верховному Совету, то все кадровые изменения утверждались ближайшими сессиями последних.

На основе всех вышеприведенных фактов можно привести следующие примеры социально-экономического развития Каракалпакстана период преобразования. Так, если в 1931 году бюджет КАО выразился в сумме 7.707.000 руб. то есть в 1932 году он выражается уже в 14.412.900 руб., то есть увеличивается в два раза¹⁰². Безусловно, такое увеличение вложений в народное хозяйство автономной республики дало громадные сдвиги в поднятии материального и культурного уровня трудящихся.

Дальше все пошло по уже утвержденному сценарию, потому что кадровый вопрос в это время в правительстве Каракалпакстана решал Обком ВКП(б). Этому свидетельствуют материалы I сессии ЦИК ККАССР первого созыва. В них сказано о всех назначениях, утвержденных на этой сессии. Из тезиса «От имени Бюро Обкома ВКП(б) подвигается», можно еще раз сделать вывод, что в данное время в республике уже утвердилась монопартийная властная структура, которая решала помимо всего и кадровый вопрос.

Здесь уместно проследить структуру органов государственного управления в целом по бывшему Союзу на примере Каракалпакстана. До преобразования КАО в АССР управляли областью Областной исполнительный комитет и Обком ВКП(б), после преобразования - ЦИК, СНК и Обком НКП(б). С середины 1938 года по всей территории бывшего Союза ЦИК переименуется в Верховный Совет, это, в свою очередь, совпадает с «пиком» сталинских репрессий, так как он, Сталин, к этому времени фактически избавился от всех претендентов на руководящее место страны. Если ЦИК до

¹⁰² АИК РК - Ф.1, Оп.3, Д.659, Л.1.

сего времени был высшим исполнительно-законодательным органом, то теперь с переименованием он становится только высшим законодательным органом. Функцию высшего исполнительно-распорядительного органа выполняет СНК.

С этого момента правительство было фактически разделено на две части. Также нужно отметить тот факт, что если до середины 1938 года ЦИК и СНК как-то еще могли прийти к компромиссному решению с партией, то теперь последнее слово в решении всех вопросов полностью переходит в руки партийного органа.

Таким образом, этот процесс преобразования проходил строго в соответствии с установленными правилами создания различных форм советской автономии. На основе выявленных новых архивных документов можно прийти к выводу, что уровень экономического, политического и культурного развития нашего края дал возможность получить политическую автономию. Необходимо также помнить о тех, кто стоял у истоков получения этой автономии, видных государственных деятелей Каракалпакстана. Влияние их на все процессы, связанные с преобразованиями, очень велико. Но, к сожалению, репрессии 30-х годов уничтожили многих из них.

На основе данного примера мы хотим показать тот момент истории, по которому видно, когда и как пришел к власти оформившийся командно-административный метод управления.

Значению преобразования КАО в ККАССР впервые была дана объективная оценка в работе С. Татыбаева, где он пишет: «Преобразование Каракалпакской Автономной области в Автономную Советскую Социалистическую республику означало собой переход от административной автономии к автономии политической, следствием чего было расширение политических прав полномочий органов государственной власти Каракалпакии. Как известно, в

отличие от автономной области, которая имеет права местного самоуправления, т.е. свои исполнительные органы власти, автономная республика обладает рядом элементов государственного суверенитета. Это: территориальное верховенство, ограниченная учредительная власть; автономная республика принимает свою конституцию, собственные законодательные, исполнительно-распорядительные органы и т.д.»¹⁰³.

2-ая сессия ЦИК Советов ККАССР, которая состоялась 7 марта 1933 года, рассмотрела проект Конституции ККАССР, приняла постановление о ее утверждении. Так как Основной закон должен был утверждать Съезд Советов, то начались подготовительные работы к выборам в Советы.

Далее в 1934 г. были проведены выборы в Советы. Перевыборы Советов в 1934 г. проходили под лозунгом «смотря достижения социалистического строительства укрепления и улучшения состава Советов, изгнания из аппарата классово-чуждых элементов, привлечение широких масс трудящихся». Подготовка к выборам проводилась тщательно. Она показала так называемую «большую активность» местных избирателей. Уже к этому времени характерными моментами выступлений на отчетных собраниях были вопросы: «укрепления колхозов», «правильной организации труда» и т.д.

Таким образом, было проведено 503 отчетных собрания. Отчетные кампании тесно были связаны с вопросами хозяйственного и культурного строительства. Так, например, в Тамдынском районе народная масса выдвинула ряд ценных предложений по развитию животноводства. Вместе с тем на отчетных собраниях трудящихся смело вскрывались недостатки и недочеты в работе¹⁰⁴.

¹⁰³ Татыбаев С. К истории преобразования.... с. 54.

¹⁰⁴ ЦА РК – Ф.229, Оп.1, Д.119, л.95.

В выборах активное участие приняли и женщины. В Турткульском районе они составили 46,7% всех избирателей, в Чимбайском – 49,5%, в Караузакском – 48,4% и т.д., а по всей республике – 45,2%¹⁰⁵.

21 декабря 1934 г. открылся II республиканский съезд Советов ККАССР. Съезд принял постановление об утверждении Конституции ККАССР. Данная Конституция являлась первым Основным Законом в истории автономной республики и состояла из 6 разделов, 27 глав и 110 статей¹⁰⁶.

В обращении к трудящимся ККАССР съезд признал всех рабочих, колхозников, трудящихся единоличников, инженерно-технических работников, работников просвещения, все советские и общественные организации на основе решений, принятых съездом Советов, вести решительную борьбу за осуществление поставленных партией и правительством задач по подтягиванию культуры и экономики Каракалпакии до уровня передовых братских национальных республик, мобилизовать все силы на успешное выполнение основных задач, поставленных во второй пятилетке по построению социалистического общества¹⁰⁷.

Историческое значение II съезда Советов ККАССР состоит в том, что он принял первую Конституцию ККАССР, которая представляла собой документ большой важности, ибо она законодательно оформила общественный и государственный строй ККАССР.

18 апреля 1935 г. в Каракалпакию прибыла правительственная комиссия РСФСР, в составе которой были специалисты центральных органов РСФСР. Комиссия обследовала Нукус, Чимбай, Ходжейли, Шаббаз, Муйнак и Тамды.

¹⁰⁵ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.119, Л.97-98.

¹⁰⁶ Ерниязова Г. Конституционные основы развития Каракалпакстана. Нукус, 1992, с.34.

¹⁰⁷ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.119, Л.32.

На основе доклада комиссии 15 августа 1935 г. СНК РСФСР принял постановление «О мероприятиях по развитию народного хозяйства и культурного строительства ККАССР».

В этом постановлении был написан ряд конкретных мероприятий по подъему хозяйственной и культурной работы в Каракалпакии. СНК РСФСР, в частности, постановил открыть в г. Турткуле фельдшерскую школу и медицинский рабфак, построить больницу и два диспансера и укомплектовать их соответствующим медперсоналом¹⁰⁸.

Улучшилась подготовка кадров. В 1935 г. курсы советского строительства при ЦИК ККАССР окончили 26 человек, совпартшколу – 19 человек. Из них 17 человек были каракалпаки, 8 – узбеки, 14 – казахи. На курсы советского строительства в Москву было направлено 4 человека¹⁰⁹. Уже в 1936 г. в Институт советского строительства в Москву было направлено 28 человек, из них 16 каракалпаков¹¹⁰.

К концу второй пятилетки произошли некоторые изменения в административном делении ККАССР. В 1935 г. из частей Чимбайского и Кегейлийского районов был образован Куйбышевский район¹¹¹. В 1935 г. была окончательно установлена граница между Калининским и Куны-Ургенчским районами Туркменской ССР и Кипчакским и Ходжейлийским районами ККАССР, а также с Казахской АССР в районе Устюрта и Аральского моря¹¹². Эти административно-территориальные изменения имели положительное значение для работы советского и государственного аппарата.

На первой сессии второго созыва ЦИК ККАССР, которая состоялась 27 декабря 1934 г., был утвержден следующий состав Правительства Каракалпакстана: председатель

¹⁰⁸ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.202, Л.4.

¹⁰⁹ Советская Каракалпакия, 23 июня, 1935 г.

¹¹⁰ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.225, Л.121.

¹¹¹ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.195, Л.35.

¹¹² ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.225, Л.55.

правительства - Д. Курбанов; заместитель председателя - Д.М. Логинов; заместитель председателя и председатель Госплана - Борисов; Нарком просвещения - С. Туреев; Нарком земледелия - М. Алимухамедов; Нарком финансов - Кондрашкин; Нарком коммунального хозяйства - Г. Капустин; Нарком здравоохранения - К. Бажаков; Нарком социального обеспечения - У. Бекимбетов; Нарком юстиции - Ж. Бекмуратов; Нарком внутренней торговли - А.М. Фатов; Уполномоченный комитета по заготовкам при СНК - А. Васильев.

Сравнивая списки членов Совнаркома, которые были утверждены 30 мая 1932 г. и 27 декабря 1934 г., можно заметить быструю текучесть политических кадров. Из первого состава остались лишь только трое: Д. Курбанов, У. Бекимбетов и Д. Логинов. Отметим, что состав представителей правительства менялся и между сессиями.

Однажды Лазарь Каганович говорил, «Для нас, большевиков, демократия – это не идол». Вышеприведенные данные о регулярном изменении состава правительства ККАССР, живших и работавших в исследуемый нами период показывает, насколько это была правда, что свидетельствует об антидемократической политике Сталинской власти в сфере командно-административной системы управления.

§2.2. Судебные процессы и репрессии 1933 г. в ККАССР

Несмотря на коренные изменения в социально-экономической жизни нашего региона в рассматриваемые в предыдущем параграфе данной главы, на данном хронологическом отрезке времени происходили и репрессивные меры в истории нашего региона.

Еще 12 мая и 22 июля 1999 г. первым Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым были подписаны

важные государственные документы¹¹³, которые дали нам, историкам, стимул в работе по увековечению памяти жертв политических репрессий тоталитарной системы. В этих документах заложен высокий нравственный смысл. Поскольку они дают возможность полностью раскрыть весь мотив колониальной политики царской России и бывшего СССР, и показать антигуманную сущность тоталитарного режима.

Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев 31 августа 2020 года посетил сквер «Шахидлар хотираси». Там он отметил, что: «Эти люди были настоящими лидерами, передовыми представителями интеллигенции, лучшими литераторами и деятелями культуры, словом, цветом нашей нации. Представьте, какие великие дела они бы совершили во имя развития Родины, науки, экономики, культуры и литературы, какой бы прорыв сделал наш народ, если бы они не были репрессированы! Сегодня мы со скорбью вспоминаем об этой утрате»¹¹⁴.

30-е гг. прошлого столетия представляли собой своеобразный переходный период в развитии страны советов, в строительстве политического режима нового типа, который создавал Сталин. Общество раздиралось вихрями коллективизации и индустриализации. Бывшие оппозиционеры были разгромлены во время первых, вторых и третьих репрессий, однако некоторые «подозреваемые» были оставлены в политической жизни, но, естественно, ненадолго.

В 1933 г. в политической жизни Каракалпакстана возникает очередная кризисная ситуация. Она была связана с устранением с занимаемых должностей руководителей республики: председателя ЦИК ККАССР К. Нурмухамедова,

¹¹³ Народное слово, 13 мая 1999 г.; Народное слово, 23 июля 1999 г.

¹¹⁴ <https://podrobno.uz/cat/obchestvo/v-uzbekistane-v-gody-sovetskoy-vlasti-byli-repressirovanyy-100-lysvach-chelovek/>

секретарей Обкома ВКП (б) Чурбанова, Морина, К. Аллабергенова.

Кроме того, перед судом оказался и ряд других руководящих и ответственных работников. В том числе: Нарком РКИ и председатель Д. Джаналиев, Нарком Юстиции ККАССР Таджикиев, секретарь Турткульского Горкома партии Агейчиков, Предгорсовета Нурмухамедов, заместитель Наркомтруда и председатель Страхкасы Шевле, помощник секретаря Обкома ВКП (б) Кандрашев, заведующий Конторой Госбанка Кондионов, заместитель председателя Страхкасы Понятов, завхоз дома отдыха ККАССР Паршин¹¹⁵.

Судебный процесс по делу бывших руководителей ККАССР проходил в течение десяти дней, с 26 августа до 4 сентября 1933 г. в городе Турткуле, в столице республики.

Это значило, что в Каракалпакии был запущен четвертый репрессивный механизм. Как свидетельствуют архивные документы, вышеуказанные лица в количестве 12 человек были обвинены в том, что они допускали грубейшие ошибки, преступное «искажение генеральной линии партии, сползали с классовых позиций, имели отношение с социально-чуждыми элементами, организовавшими расхищение государственных средств из Страхкасы и лечфонда»¹¹⁶.

Вместе с тем, они периодически допускали административный произвол, издевательства и избиение трудящихся дехкан, принудительные и незаконные выселения людей из жилищ и целый ряд других преступлений, свидетельствующих о полном моральном, бытовом разложении, тем более в условиях еще экономически и культурно-отсталой и очень молодой республики, получившей свою автономию только в 1932 г.

¹¹⁵ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.10.

¹¹⁶ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.10.

Бывшие государственные руководители в числе «12» именно в такой тяжелый период для Каракалпакии встали на преступный путь сознательного торможения поступательного движения ККАССР, проявив не только политическую слепоту, но и организовали прямой саботаж целого ряда решений ЦК ВКП (б) и Сред. Аз. Бюро ЦК ВКП (б) и Центрального Правительства РСФСР¹¹⁷.

На самом деле правонарушение «чурбановщины», как это было зафиксировано в архивных документах, в ККАССР было замечено уже в 1932 г. Тот год не стал лучшим в истории СССР, чем 1931-й. В 1932 г. на поверхность всплывали самые тяжелые последствия массовой коллективизации. Получилось так, что в том году в основных черновых регионах страны в Центральной Азии в Казахстане случилась страшная засуха. От голода и болезней погибли тысячи граждан, особенно дети и старики. В 1932 г. Сталин не выходил на политическую сцену, он не делал ни одного публичного выступления. Он держался в режиме ожидания. Выжидание касалось и дела «чурбановщины».

Катастрофические последствия бешеных темпов коллективизации именно в 1932 г. проявились самым острым образом. Сталин выжидал, чтобы переложить ответственность за возникшие трудности на подходящего «козла отпущения», а сам оставался обладателем философского камня мудрости и спасителем¹¹⁸.

Таким образом, козлами отпущения становились и чужие среди своих и свои среди чужих. Поэтому содеянные акты своих бывших единомышленников определялись как антипартийное явление. Но деятельность команды Чурбанова была полностью раскрыта в начале 1933 г. Особую активность в данном расследовании проявили бригада САБ ЦК ВКП (б) и прокуратура РСФСР.

¹¹⁷ АЖК РК – Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.11.

¹¹⁸ Белади Л., Краус Т. Сталин: Пер. с венг. Москва: Политиздат, 1990. – с. 166.

Согласно текстам доклада и агентурно-осведомительных сводок о судебном процессе над руководящими работниками ККАССР от 1933 г. главным преступлением бригады Чурбанова считалось, как это выражено в архивных документах, «жульническая махинация с организацией и расхищением лечфонда при обкоме ВКП (б) ККАССР, созданной в начале 1932 г. За весь период существования лечфонда было собрано 185 000 рублей, которые и были преступно разбазарены под непосредственным руководством и личным участием почти всего бывшего состава Обкома ВКП (б)»¹¹⁹.

В начале была организована специальная комиссия по «лечфонду». Основной целью комиссии было оказание помощи партактиву, нуждающимся по состоянию здоровья в дополнительных денежных средствах на лечение.

Однако в головах у бывших руководителей ККАССР розовели совсем другие замыслы, которые впоследствии превратились в преступление «белых воротничков». Собранные средства в сумме 185 000 рублей были преступно расхищены комиссией и узким кругом «своих» людей вне зависимости от фактической нуждаемости, от состояния здоровья и в размерах, не укладывающихся ни в какие законные размеры и условия, с соблюдением только единственного грабительского принципа – как можно больше урвать из этого фонда¹²⁰.

Чурбанов вместе с другими секретарями бюро обкома ККАССР – Аллабергеновым, Мориным и целого ряда других руководителей республики незаконно получали деньги как из лечфонда, так и из Страхкассы. Например, один только Чурбанов в 1932 г. из разных фондов урвал 12 724 рубля, другие обвиняемые также схапали крупные денежные средства, после чего вся эта преступная кампания

¹¹⁹ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.14-15.

¹²⁰ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.27-28.

(Кондрашев, Кантарбаев и Чурбанов) по инициативе Чурбанова сожгла все документы, касающиеся лечфонда¹²¹.

Необходимо также отметить, что из собранных средств в размере 185 000 рублей было израсходовано всего 145 000 рублей. Таким образом, выявляется «остаток» средств в сумме 40 000 рублей, который наверняка был распределен между организаторами фонда. Хотя этого обвиняемые прямо не признавали, однако некоторые данные подтверждали, что Кондрашев, бывший помощник секретаря Обкома и секретарь лечкомиссии в своем чемодане на дому имел 10 000 рублей, примерно как раз в период свертывания работы и роспуска лечкомиссии¹²².

Понятно, что это была львиная доля дележа последней награбленной добычи из сумм «остатка» 40 000 рублей. Что касается того, каким образом были распределены остальные 30 000 рублей, суду точно установить не удалось. Главным образом это было связано со смертью председателя Лечкомиссии, бывшего Наркомздрава Кантарбаева, покончившего с собой до начала судебного процесса¹²³.

Все эти проступки свидетельствуют о том, как же глубоко были пущены корни преступной деятельности всей этой кампании, и как велико было падение и разложение бывших руководителей во главе с Чурбановым, Мориным и Аллабергеновым.

Подсудимыми были совершены и другие преступления, наиболее типичным из которых стало дело Стражкассы, где обвиняемые в количестве «12» превратили ее (Стражкассу) в дополнительный источник личного обогащения и растратывания государственных средств. Этим поступком была искажена общественно-политическая роль

¹²¹ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.28.

¹²² АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.29.

¹²³ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.29.

Страхкасы в деле оказания помощи народной массе в период временной потери их трудоспособности.

Из средств Страхкасы по подложным больничным листкам было расхищено примерно 100 000 рублей. Причем почти все подсудимые незаконно получали деньги из Страхкасы по несколько раз, втягивая в это преступление и целый ряд других районных и республиканских работников, которым выдавались больничные листки в порядке сознательного разбазаривания средств, вне зависимости от соблюдения обычных законных условий и требований при получении денежной помощи. Вся преступная деятельность бывших руководителей привела к полной дезорганизации и развалу работы Обкома ВКП (б) и многих других руководящих органов республики¹²⁴.

Криминальный акт бывших партократов нанес значительный изъян делу строительства молодой республики. Главным образом это касалось подготовки новых кадров.

Обычно из центра в Центральную Азию, в том числе и в ККАССР на руководящие посты направлялись, как уже было отмечено выше, «специалисты», не очень разбирающиеся в местном положении. Но главная беда состояла в том, что приехавшие работники, во всяком случае многие из них не понимали простой и естественной сути в регионе. В этом отношении команда «Чурбанов+11» не была исключением. Они были абсолютно оторваны от народных масс, а также от практической работы по изучению народного хозяйства и его более правильного планирования.

Архивный документ из вышеприведенного фонда доказывает сказанное нами: «бывшие руководители действовали буквально в слепую и потому допускали огромные политические ляпсусы, граничащие с проявлением

¹²⁴ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.1261, л.16.

предительства, как-то неудачный выбор территории и организации совхоза «Истемес» и «Амулуб», неверная политика создания МТС в Кунградском районе, неправильное размещение сельскохозяйственных культур и специализация районов (например выделение хлопковых посевов в Муйнакском рыбном районе и т.д.). Дело доходило до курьезов в незнании экономики и условий развития хозяйства. Особенно в вопросе животноводства, когда бывшее руководство принимало на веру и брало в основу своих практических мероприятий и директив всякие шарлатанские заявления отдельных лже-специалистов и горе-администраторов, неоднократно доказывающих, что причина возникновения эпидемий и огромного падежа скота в системе Заготскот ККАССР заключается только в том, что «козы и овцы спят на левом боку, что и вызывает воспаление и болезни»¹²⁵.

Впоследствии беспечного отношения бывших руководителей сельское хозяйство ККАССР оказалось в очень труднительном состоянии. Оно не могло выполнять свою элементарную функцию и обязательства, не говоря уже о государственных планах. Однако все негативные стороны сельскохозяйственного производства сознательно умалчивались. Бывшее руководство парторганизации ККАССР в лице Чурбанова систематически занималось очковтирательством перед ЦК ВКП (б) и САБ ЦК ВКП (б) и тем самым вводило в заблуждение центральные партийные и правительственные органы.

На адрес «12» обвинений было больше чем достаточно, в сфере подготовки новых коренных кадров бывшие руководители только поверхностно рассматривали некоторые вопросы, на самом деле не углублялись в суть проблемы и не создавали больших перемен.

¹²⁵ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.1261, л.17.

Тексты анализируемого архивного документа сообщают нам, что из 100 человек выдвиженцев, распределенных по различным организациям, осталось на работе только 10, остальные были затерты и фактически отстранены от работы, что привело к полной дискредитации этих мероприятий. В то же время со стороны бывшего партийного руководства ККАССР проявлялась неверная установка в части использования старых национальных кадров, которая заключалась в основном в том, что привлекались к работе огульно более или менее подготовленные нацкадры. Проводилась ставка на «влиятельных лиц» без проведения необходимой четкой дифференциации в их среде, без решительного отсеивания враждебных элементов из состава старых нацкадров, что и привело к засорению руководящих учреждений республики враждебными элементами и т.д.¹²⁶

Вся эта система преступной деятельности бывшего руководства ККАССР была со всей полнотой вскрыта и подтверждена следствием судебного процесса по делу государственных преступников и изменников в числе «12».

В этот страшный период, в период укрепления власти Сталина обвиняемым трудно было себя оправдать, о презумпции невиновности не было даже и речи. Тем более когда речь шла о действительных преступниках. Но, несмотря на это, репрессированные, часто писали «письма о пощаде». В этой связи примечательно письменное обращение Чурбанова от 13 августа 1933 г., которое последовало сразу же после его обвинения. В частности, он писал: «Когда разбиралось наше дело в ЦИК, то принято было решение о нашем исключении из партии и т.д. Мне такое решение равносильно смерти, однако я не хотел терять мужества, хотел доказать партии, что я не чужой элемент, не бандит, растратчик. Поступил на работу в Воронеже, работал день и

¹²⁶ АЖК РК - Ф.1, Оп.3, Д.1261, л.19.

и, и вдруг мне предлагают явиться в Турткуль по вызову перхсуда. Неужели меня нужно еще убивать. Поймите, что я хочу доказать свою преданность партии. Для дела социалистического строительства. Я сделал величайшую ошибку перед партией, но дайте же мне возможность исправить ее на любом участке работы и вы убедитесь в том, что не ошиблись. Ведь не случайно, что я служил в партии 16 лет честно и добросовестно и никогда не был и не буду предателем партии, дайте же мне возможность своей работой загладить свою вину перед партией и советской страной. Избавьте меня от того, чтобы быть посмешищем и спасите от позора Турткульских обывателей. Повторяю еще раз, моя вина велика, но не такова, чтобы быть обвиняемым, как растратчик и уголовный преступник. Вам больше кому бы то ни было известно, что с 30 г. и до последних дней моей работы Каракалпакия далеко двинулась вперед в деле социалистического строительства. Конечно, я обязан был сделать большее, но что сделаешь, если я на большее был не способен или не успел. Когда человек не случайно в партии ошибается, его поправляют. Дайте же мне возможность исправить свою ошибку и быть полезным для партии и делу социалистического строительства»¹²⁷.

В другом задокументированном письме Чурбанов горючил: «Проследовал в Турткуль, прошу единственного – дать мне возможность жить честным трудом, загладить свое преступление, все же я не враг партии, рабочего класса, поэтому исправится. Накажите крепко, но дайте возможность жить и работать. Прошу сделать все от Вас зависящее и возможное, чтобы спасти меня»¹²⁸.

Чурбанов и его единомышленники в своих показаниях неоднократно ссылались на свою доверчивость людям. Как они утверждали, эта доверчивость и стала первопричиной их

¹²⁷ РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.3007, Л.155.

¹²⁸ РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.3007, Л.156.

ошибок. Однако мнение обвинителей не совпадало с мнением обвиняемых, основным перегибом «чурбановщины» считалось общее разложение, политическое банкротство, сползание с классовых позиций, государственная измена, преступное нарушение принципов партийности и практической руководящей работе.

В целом работа подсудимых лиц изобиловала различными преступлениями и административным произволом. Управленческая работа, в особенности в аулах, велась путем грубой администрации, она осуществлялась канцелярско-бюрократическим методом с полным отчуждением от народных масс.

В конечном итоге по делу бывших руководителей ККАССР судом был вынесен жесткий приговор. Преступники получили наказания в виде длительных сроков строгой изоляции от 3 до 6 лет. Кондрашев, Шевле и Алейников были приговорены к расстрелу. А если быть еще конкретнее, приговор по делу №9 по обвинению работников бывшего руководства ККАССР был зачитан 4 октября 1933 г. и он выглядел нижеследующим образом:

1. Чурбанов – первый секретарь Обкома, приговорен к 6 годам лишения свободы.

2. Морин – второй секретарь Обкома, приговорен к 6 годам лишения свободы.

3. Аллабергенов – третий секретарь Обкома, приговорен к 6 годам лишения свободы.

4. Таджикиев – прокурор ККАССР, приговорен к 6 годам лишения свободы.

5. Кандионов – Зам. Упр. Кон. Госбанка, приговорен к 6 годам лишения свободы.

6. Нурмухамедов – Пред. Горсовета, приговорен к 5 годам лишения свободы.

7. Понятов – Зам. Пред. Рес. Страхкасы, освободить.

8. Паршин – Зав. Домом отдыха, освободить.

9. Шевле – Зам. Наркомтруда, расстрелять.

10. Кондрашев – Пом. Секр. Обкома ВКП (б), расстрелять.

11. Алейников – Секр. Обкома ВКП (б), расстрелять¹²⁹.

После зачитания приговора настроения у населения были противоречивыми. Кто-то оправдал политику сохранения старых кадров, ссылаясь на то, что, мол, более молодое поколение не может справиться с требованиями времени, а кто-то был не согласен с оглашенным приговором. Например, среди работников Управления Связи говорили: «Нурмухамедову приговор вынесен мягко, так как этот человек конченный, он не может жить без того, чтобы не командовать кем-нибудь, теперь если будет на свободе, создаст банду, это видно из того, как он держал себя на процессе и нам опять придется терпеть от него»¹³⁰.

Управделами Управления Связи Васильева также высказывала свое недовольство по поводу приговора: «Удивляюсь, почему это старых жалеют, а молодежь, которая воспитывалась у них, расстреливают».

Работник НК Глушков предполагал, что расстрел Кондрашева, Шевле и Алейникова все же будет отменен, так как, по его мнению, приговор остальным выглядел слишком уж мягким¹³¹.

Напомним, что среди «12» больше всего растратили государственное средство трое: Чурбанов – больше 12 000 рублей, Морин – 4 000 рублей, Нурмухамедов – 9 000 рублей¹³².

Согласно текстам доклада и агентурно-осведомительных сводок о судебном процессе по делу руководящих работников ККАССР от 1933 г. подобная

¹²⁹ АЖК РК – Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.43.

¹³⁰ АЖК РК – Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.43.

¹³¹ АЖК РК – Ф.1, Оп.3, Д.1261, Л.43.

¹³² ЦГА РК – Ф.229, Оп.1, Д.103, Л.9.

репрессия должна была сыграть важную роль во время противоборства с капиталистическими элементами.

12 сентября 1933 г. на вечернем заседании III сессии ЦИК ККАССР имея всю сумму предъявленных обвинений Нурмухамедову, Президиум ЦИК по предложению коммунистической фракции отстранил его от работы Председателя ЦИК, а также исключил из состава членов ЦИК и ВЦИК Союза, как не оправдавшего и дискредитировавшего доверие широких масс¹³³. Авторы одной из последних книг о К. Нурмухамедове отмечают это событие следующим образом: «По существу получения денег из лечфонда я получил деньги в период предоставленного мне отпуска решением Бюро обкома, часть из которых ушла на лечение семьи и самого, т.к. курортная книжка мною не была получена, а остальная сумма была мною получена на проезд до курорта и, как пособие, на лечение»¹³⁴.

Далее авторы пишут, что: «В отличие от других руководителей республики, К. Нурмухамедов не был привлечен к судебной ответственности. Он выезжает за пределы республики, пытается защитить свое доброе имя»¹³⁵.

После Президиум ЦИК по предложению коммунистической фракции избрал Председателем Сафарова Нурума. Он был выходцем из рабочих, больше 30 лет работал по найму, из них 28 лет проработал на хлопзаводе в городе Турткуле. Числился в партии с 1931 г., был активным участником заводской жизни. Главное, Сафаров отличался от остальных как исполнительный рабочий, владел техникой производства¹³⁶.

¹³³ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.103, Л.15.

¹³⁴ Есбергенов Х., Нуржанов С. Сын Отечества. Нукус: Илим, 2018, с.103.

¹³⁵ Там же - с.104.

¹³⁶ ЦГА РК - Ф.229, Оп.1, Д.103, Л.16.

Мы думаем, что к возникновению политического кризиса 1933 г. в ККАССР повлияло и так называемое «Заявление четырех». Это заявление было подписано К. Аuezовым, П. Туреевым, К. Аллабергеновым и Д. Джаналиевым. В дальнейшем первые двое остались на своих занимаемых должностях, а последние были сняты с работы.

К сожалению, данное «Заявление» пока еще не найдено нами. В результате тщательных исследований, связанных с этим заявлением, нам все же удалось выявить смысл этого документа. Он заключается в финансовой деятельности руководителей республики.

Политический кризис 1933 г. показывает, что с этого времени в Каракалпакстане начинаются массовые репрессии против руководителей республики. Далее результатом этих событий стали роспуск Бюро Обкома ВКП (б), Бюро Обкома ККСМ и прошли разного рода чистки.

Таким образом, становится ясно, что «охота» за К. Аuezовым была начата еще в 1933 г., но по неизвестным нам причинам его оставили на занимаемой должности до поры до времени.

Причиной снятия с должности К. Аuezова стали результаты партийной чистки, которая проходила 17-18 декабря 1934 г.¹³⁷ 27 декабря 1934 г. состоялась первая сессия второго созыва ЦИК ККАССР. На этой сессии секретарь Обкома ВКП (б) К. Алимов сообщил о решении партийной чистки¹³⁸. Он объявил об отстранении Обкомом с должности председателя правительства ККАССР К. Аuezова и продвижении на эту должность Д. Курбанова.

Этот период жизнедеятельности К. Аuezова является одним из самых малоизученных. Поэтому, уделяя особое внимание архивным документам того времени, нами было выяснено следующее: если чистка была организована 17-18

¹³⁷ Советская Каракалпакия. 1934, 17 декабря.

¹³⁸ Советская Каракалпакия. 1934, 29 декабря.

декабря 1934 г., то его должны были снять с должности сразу же после той партчистки, в ходе которой против него были собраны специальные компрометирующие материалы. Но в связи с тем, что 21 декабря 1934 г. К. Аvezову предстояло выступить с отчетным докладом на втором съезде Советов ККАССР¹³⁹, а также после его «признательного заявления» он был оставлен в должности. Однако после завершения съезда 27 декабря его все-таки увольняют с работы, основываясь на результаты парт чистки. 30 декабря 1934 г. на IV Пленуме Каракалпакского Обкома ВКП (б) с докладом выступил председатель республиканской комиссии по чистке Каракалпакской партийной организации Зайцев¹⁴⁰. В своем докладе он заявил об итогах чистки.

Спустя некоторое время, объединенным постановлением ЦИК и СНК ККАССР от 14 марта 1935 г. К. Аvezов назначается постоянным представителем Каракалпакского правительства в Москве при Президиуме ВЦИК РСФСР¹⁴¹. Ранее на этой должности он находился с конца 1930 до середины 1931 г.

Исходя из содержания вышеуказанных двух абзацев возникает правомерный вопрос: где и на каких работах находился К. Аvezов с момента освобождения от должности председателя СНК до данного назначения, т.е. с 27 декабря 1934 г. по 14 марта 1935 г.?

Примерно год спустя 21 апреля 1936 г. на основе постановления правительства ККАССР¹⁴² К. Аvezов был отстранен от должности постоянного представителя и был назначен начальником Управления по делам искусств при СНК ККАССР. Параллельно в это же время он работал

¹³⁹ Советская Каракалпакия. 1934, 18 декабря.

¹⁴⁰ Советская Каракалпакия. 1935, 2 января.

¹⁴¹ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.217, Л.38.

¹⁴² ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.296 Л.103.

председателем Союза писателей Каракалпакстана и ответственным редактором журнала «Жеңис Ғаўазы».

В результате политики постепенного удаления его от вышестоящих положений постановлением Президиума ЦИК ККАССР от 14 сентября 1937 г.¹⁴³ К. Аvezов «как инициатор и организатор контрреволюционных националистических группировок» был выведен из состава членов ЦИК и освобожден со всех занимаемых должностей и в том же году репрессирован.

После разоблачения культа личности Сталина на XX съезде КПСС и при дополнительной проверке предъявленное К. Аvezову политическое обвинение отпало. В результате 4 июля 1957 г. решением Военной коллегии Верховного суда СССР он был посмертно реабилитирован. Бюро Каракалпакского обкома партии от 30 марта 1979 г. приняло решение считать К. Аvezова реабилитированным по партийной линии.

Хотя Сталин пытался оправдывать политику массового террора выдвинутым им тезисом обострения классовой борьбы по мере строительства социализма, это никоим образом не уменьшает его личной ответственности. Сфабрикованные процессы и другие подобные акции были самыми громкими проявлениями волны террора, прокатившейся по всей стране.

Начиная с 30-х гг. XX в. коренной перелом происходил во всей сфере общественной жизни страны Советов. Репрессии 30-х гг. коснулись не только деятелей того периода, но и повлияли на процесс сбора и хранения архивных документов. Документы «врагов народа» исчезали с полок государственных и партийных архивов и их «спрятали» в архивах НКВД, а затем КГБ.

¹⁴³ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.305, л.76.

Это объясняется теми условиями, которые имели место быть не только в Каракалпакстане, но и во всех республиках бывшего Союза - это было время тоталитарного режима, однопартийной властной структуры.

Публикаций по данной теме в советское время практически не было. Однако после 1991 г. о массовых репрессиях периода сталинщины начали писать немало исследователей. Этот вопрос за последнее время находился в самом центре научного внимания каракалпакстанских ученых. В результате историками нашей республики было создано несколько научно-исследовательских работ по данной проблеме¹⁴⁴.

Однако социальная память вновь и вновь возвращает людей к трагическим событиям недавнего прошлого, когда в застенках ГУЛАГа пропадали миллионы ни в чем не повинных людей. Эти события происходили по всей территории бывшего Союза. Следовательно, историю политических репрессий в Каракалпакстане необходимо рассматривать в контексте событий, происходивших в масштабах всего бывшего СССР.

Как отметил академик С.К. Камалов, в нашей республике с 1917 по 1990 гг. произошло семь крупных политических репрессий¹⁴⁵. Четвертый этап этих расправ был начат после речи Сталина на объединенном Пленуме Центрального Комитета и Центрального Контрольного Комитета ВКП (б), который состоялся 7-12 января 1933 г. На этом Пленуме Сталин подверг «суровой и заслуженной критике» ряд обкомов, крайкомов и ЦК национальных компартий обвинив

¹⁴⁴ Камалов С.К., Кошанов Б.А. Проблемы истории XX века // Вестник ККО АН РУз, 1996, №2, - с. 76-79; Кошанов Б. Размножить как закрытое письмо. Информационный доклад А.Досназарова в ЦК РКП (б) // Вестник ККО АН РУз, 1992, №3; Алланиязов Б. Аллаяр бас болды қарақалпаққа. Нөкіс, 1996, и т.д.

¹⁴⁵ Камалов С.К. Қарақалпақстан тарихына қирғизилетуғын гейпара өзгеріслер ҳақында \\\\ Еркін Қарақалпақстан. 21 январь, 1995 ж.

«из-за слабости руководства»¹⁴⁶. Тем самым Сталин объявил войну против этих руководителей и развязал руки карательным структурам власти. Такие события прошли по всему бывшему Союзу.

История Каракалпакстана 30-х годов полна событиями в плане политических процессов. Именно в этот период происходят такие события, которые известны нам из архивных источников как «Заявление К.Аллабергенова», «Заявление 4-х», «Группировка 10-ти». Мы полагаем, что все эти политические обвинения послужили еще одним поводом для судебного процесса по делам руководителей Каракалпакского правительства в сентябре 1933 г. Решением выездного Московского суда от 4 сентября 1933 г. были приговорены к 6 годам лишения свободы первый, вторые и третьи секретари Каракалпакского Обкома ВКП (б), а два их помощника были приговорены к высшей мере наказания – расстрелу.

Смысл и содержание первых двух документов мы выяснили путем сравнительного исторического анализа всех архивных документов, связанных с данными процессами. Все они были направлены против новых партийных руководителей, которые приехали в ККАССР из центра по «партийным путевкам».

Здесь мы хотели бы остановиться на последнем событии, о истории «Группировки 10-ти». Отражающий ее архивный документ находится в архивных хранилищах Каракалпакстана. Что касается письменных данных по поводу «Заявления К.Аллабергенова», «Заявления 4-х», то они хранятся за пределами нашей республики.

Итак, 9 июля 1933 г. было возбуждено дело по вопросу «Группировки 10-ти». В состав группы входили: А. Насруллаев, А. Мамбетъяров, Д. Рахматуллаев, Б. Таджиев, Х.

¹⁴⁶ Гинффа Д. История Советского Союза. Москва, 1990. - стр. 406.

Темирханов, К. Шахмуратов, Р. Матчанов, Д. Ишимбетов, М. Махмудов и Х. Абдухаликов.

23 июня 1933 г. эта группа в составе 10-ти человек по инициативе Насруллаева – заведующего организационным отделом ЦИК ККАССР, как считали в то время, под прикрытием «отдыха, выпивки и плова» собрались за городом в доме «высланного» Бабаниязова. При разборе этого дела на Президиуме областного Контрольного Комитета ВКП (б) как бы выясняется, что основной целью сего «подпольного совещания» было обсуждение внутривластного состояния Каракалпакии и вопроса политики нового партийного руководства.

Участники «совещания» якобы вели беседу о том, что будто новое партийное руководство не доверяет прежним каракалпакским работникам и в скором времени будут отстранены от работы председатели СНК и ЦИК ККАССР¹⁴⁷.

Необходимо отметить, что в действительности в том году, то есть в 1933 г. К. Нурмухамедов был снят с должности председателя ЦИК ККАССР, а через год и К. Авезова освобождают с поста председателя правительства ККАССР.

Бюро Обкома и Президиум Областного контрольного комитета ВКП (б) решили установленным то обстоятельство, где группа членов партии во главе с Насруллаевым собирались за городом, в доме изгнанного из партии и высланного из пределов Каракалпакстана Бабаниязова. Согласно мнению Бюро Обкома и Президиум Областного контрольного комитета ВКП (б) они обсуждали политическое состояние Каракалпакии и задачи той антипартийной националистической группировки.

Как полагали в то время силовые структуры и партийные представители, на том «собрании» обвиняемая группа поставила перед собой следующие задачи: а)

¹⁴⁷ АЖК РК - Ф.501, Оп.2, Д.323, Л.12-20.

противодействовать новому руководству обкома; б) всячески дискредитировать новое руководство; в) распространять ложные контрреволюционные слухи о якобы проводимой новым руководством обкома политики снятия и отстранения от советско-партийной работы работников из коренной национальности; г) в связи с этим группа поставила перед собой задачу вести агитацию за выезд всех этих работников из Каракалпакии обратно.

После Контрольная Комиссия Обкома ВКП (б) приняла следующее постановление от 14 июля 1933 г. «О националистической группировке «десяти»:

1. Насруллаева Акима за организацию националистической группировки и как ранее имевшего партвысказания за связь с чуждыми элементами и за бытовое разложение исключить из рядов ВКП (б) и освободить от занимаемой должности.

2. Мамбетъярову Абдукариму за участие в националистической группировке объявить строгий выговор.

3. Рахметуллаева Джоллыбека за скрытие своего социального происхождения и связь с классово чуждыми элементами, который будучи участником националистической группировки, принял активное участие в обсуждении вопросов правильности политической линии партийной организации Каракалпакии исключить из рядов ВКП (б).

4. Отметить, что Таджиев Бекман на заседании Бюро Обкома и Областного контрольного комитета искренне признал свои ошибки и помог партийной организации вскрыть эту националистическую группировку и истинное её направление, тем самым честно выполнил свой партийный долг.

5. Темирханова Халмурата за участие в обсуждении вопросов о недоверии партийного руководства прежним

каракалпакским работникам, а также за то, что зная заранее, что это «совещание» будет проходить в доме «высланного» Бабаниязова, ранее привлекавшегося к партвзысканиям за участие «в Чимбайском деле», и не получившего из этого урока – из рядов ВКП (б) исключить.

6. Шахмуратову Караману, будучи приглашенным Насруллаевым на организованную «выпивку», не зная подлинной цели «совещания», принял в нём участие, не сообщив об этом партийным и другим организациям, признавшего на заседании свою ошибку – объявить выговор.

7. Матчанова Реджепа за упорное отрицание своего участия в националистической группировке – из рядов ВКП (б) исключить.

8. Ишимбетову Давлетьяру за участие в националистической группировке, не зная её подлинной цели – объявить выговор.

9. Махмудова Мурата, члена ВЛКСМ, за участие в националистической группировке дело передать в Обком ЛКСМ¹⁴⁸.

Предложить всем райкомам, районным контрольным комитетам и партийным ячейкам проработать это решение на открытых заседаниях и собраниях. Настоящее решение опубликовать в газетах «Қызыл Қарақалпақстан» и «Советская Каракалпакия»¹⁴⁹. Так как Абдухаликов Ходжан являлся беспартийным, то его дело было передано для рассмотрения в судебные органы.

Вот таким трагическим образом и закончилась история «Группировки 10-ти», для тех, кто всего лишь хотел отдохнуть после трудного рабочего дня и поговорить о наболевшем. Впрочем, сложившаяся напряженная политическая обстановка в стране советов приводила бы любого к чрезвычайному переутомлению, нервной

¹⁴⁸ АЖК РК - Ф.501, Оп.2, Д.323, Л.1-3.

¹⁴⁹ АЖК РК - Ф.501, Оп.2, Д.323, Л.1-3.

усталости, бытовому и моральному разложению. Дальнейшая судьба многих из них до сих пор ещё не известна. Кого-то исключили из рядов партии, кого-то оставили, кого-то сняли с работы, кого-то вообще засудили.

Архивные документы наглядно показывают пути и методы осуществления репрессий, как народ не только мучивался, но и подвергался идеологической дезинформации. Тех, кто пытался протестовать против произвола или отстаивать элементарные гражданские права, человеческое достоинство, арестовывали, отправляли в тюрьмы и расстреливали без суда и следствия.

Хотя обвиняемые на больших процессах 30-х гг., так называемые «преступники», «враги народа», относились к руководящим кадрам Коммунистической партии, все-таки нельзя однозначно утверждать, сознавали или нет работники центрального аппарата, что творится в стране. Н.С. Хрущев, который в 1931 г. был секретарем Бауманского, а затем Краснопресненского райкома Москвы, а в 1934 г. стал по главе МГК ВКП (б), не понял причин террора и, несмотря на репрессии или, точнее говоря, из-за них безоговорочно перил Сталину и НКВД. В своих мемуарах он признавал, что сам активно участвовал в поддержании психоза репрессий.

Или ты слепо веришь – тогда твое служение делу основывается на личной самоотверженности, и у тебя остается шанс выжить. Или ты сомневаешься – тогда твоя самоотверженность дает трещину, и ясно, что ты пропадешь¹⁵⁰.

Подсудимых обвиняли в намерении ликвидировать существующий в СССР общественный и государственный строй, реставрировать капитализм. Добиться этой цели они якобы предполагали средствами шпионской и диверсионной

¹⁵⁰ Белади Л., Краус Т. Сталин: Пер. с венг. Москва: Политиздат, 1990. – с. 202.

деятельности, путем подрыва экономики страны. Все эти акции проходили с нарушением норм правосудия и завершились расстрелом осужденных¹⁵¹.

По ложным доносам и обвинениям в «контрреволюционной» деятельности арестовывали десятки тысяч невинных людей. Их приговаривали к заключению и принудительным работам в системе Государственного управления лагерей (ГУЛАГ). К концу 30-х гг. в системе ГУЛАГа было более 50 лагерей, свыше 420 исправительных колоний, 50 колоний для несовершеннолетних. Численность заключенных в них лиц увеличилась со 179 тыс. в 1930 г. до 839,4 тыс. в конце 1935 г. и до 996,4 тыс. в конце 1937 г. Однако общее количество жертв репрессий было значительно больше. Одним из косвенных показателей масштабов репрессий служат данные о динамике численности населения в СССР. С 1 января 1929 г. по 1 января 1933 г. количество жителей увеличилось на 11 млн. человек. С 1 января 1933 г. по декабрь 1937 г. население сократилось почти на 2 млн.¹⁵²

При чтении заархивированных страниц нашей истории невольно поражаешься этим страшным жерновом, которые перемалывают и самих палачей, и доносчиков, а также возникает сострадание к безвинно оклеветанным жертвам политических репрессий. Вместе с тем приходит ясное понимание, что прошлая трагедия не должна больше повториться.

¹⁵¹ Орлов А., Георгиев В., Георгиева Н., Сивохина Т. История России. Москва: ООО ТК Велби, 2003. – с. 375.

¹⁵² Орлов А., Георгиев В., Георгиева Н., Сивохина Т. История России. Москва: ООО ТК Велби, 2003. – с. 375.

§2.3. Социально-культурные и экономические преобразования в 1930-1936 гг.

В постановлении СНК РСФСР от 1 августа 1931 года, состоявшего из 42 пунктов, были отражены вопросы социально-экономического и культурного развития нашего региона. На основе данного документа начались преобразовательные процессы во всех отраслях Каракалпакстана.

Так, например, в 1933 г. с 18 марта по 25 марта в г. Ленинграде (нынешний Санкт-Петербург) состоялась первая конференция Академии наук СССР по изучению производительных сил Каракалпакстана. О значении данной конференции было отмечено в публикациях С.К. Камалова, В.В. Германовой и т.д.¹⁵³

Подробно изучая архивные материалы, касающиеся изучаемому нами периоду, мы пришли к такому выводу, что правительство Каракалпакстана играло важную роль в процессе подготовки, проведения и издания трудов данной конференции.

Так, например, постановлением от 29 августа 1932 года был принят план исследовательских работ и организации конференции¹⁵⁴; постановлением от 15 сентября того же года «О подготовке к конференции Академии наук»¹⁵⁵. Проблемы сметных расходов проведения конференции были заслушаны

¹⁵³ Камалов С., Германова В. Москва - Каракалпакстан. Нукус, 1986; Камалов С., Германова В. Светская Россия и Каракалпакия: интернациональное сотрудничество и братская взаимопомощь // Общественные науки Узбекистане (ОНУ), 1983, №1; Камалов С., Германова В. У истоков изучения культурного наследия каракалпакского народа // ОНУ, 1994, №1-2; Германова В. Обзор прессы о первой конференции по изучению производительных сил Каракалпакии (1933) // Вестник ККФ АН УзССР, 1979, №3; Ее же. Дзержинский район г.Москвы - шеф Каракалпакии в годы второй пятилетки // Вестник ККФ АН УзССР, 1981, №4; Ее же. Роль АН СССР в изучении производительных сил ККАССР в годы перед военных пятилеток // Вестник ККФ АН УзССР, 1983, №2.

¹⁵⁴ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.105.

¹⁵⁵ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.154.

двух заседаниях СНК ККАССР от 9 декабря и 29 декабря 1932 г.¹⁵⁶

Постановлением «О подготовке к конференции Академии наук»¹⁵⁷ от 29 января 1933 года, и постановлением, которое было принято чуть позже (19 февраля того же года), был определен предварительный план проведения конференции Академии наук¹⁵⁸. Постановлением от 28 февраля 1933 г. была принята смета по поездке делегации на конференцию Академии наук¹⁵⁹; а постановлением от 7 марта того же года был определен состав делегации, командированных на конференцию по изучению производительных сил Каракалпакстана¹⁶⁰.

Из этого документа вытекает вывод о том, что, посылая на Ленинградскую конференцию, правительство Каракалпакстана утвердило вместе с тем доклады делегатов, выступавших на этой конференции. Эти доклады позже были опубликованы в двух томах книги под названием «Каракалпакия»¹⁶¹. Ниже приводим выписку о составе делегации из того постановления:

1. Нурмухамедов К. - руководитель делегации (ЦИК ККАССР).

2. Логинов Д.М. - заместитель руководителя делегации, с докладом «ККАССР во второй пятилетке».

3. Кантарбаев А. - Наркомздрав ККАССР, с докладом «Состояние и перспективы народного здравоохранения в ККАССР, местные болезни и борьба с ними».

4. Гнеденко А. - КНИИ, с докладом «План исследовательских работ на 1933 г.».

¹⁵⁶ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.244, 249.

¹⁵⁷ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.90, Л.154.

¹⁵⁸ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.90, Л.46.

¹⁵⁹ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.90, Л.71.

¹⁶⁰ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.82, Л.120.

¹⁶¹ Каракалпакия. Труды первой конференции по изучению производительных сил ККАССР. т.1-2, -Ленинград, 1934.

5. Давыдовский Г.М. - КНИИ, с докладом «Земли древнего брошения и перспективы их освоения».

6. Воронцовский Н.А. - КНИИ, с докладом «Энтомофауна ККАССР и ее роль в сельском хозяйстве».

7. Вертегов В.И. - Наркомпрос ККАССР, с докладом «Культурная революция в ККАССР».

8. Убайдуллаев Г. - Наркомпрос ККАССР, с докладом «Орфография каракалпакского языка».

9. Комков - Госземтрест, с докладом «Состояние картографической изученности ККАССР».

10. Петров - Комитет оседания, с докладом «Проблемы оседания кочевников».

11. Альбанов Д.В. - Госплан, с докладом «Транспорт и перспективы его развития».

12. Соколов - Госплан, с докладом «Легкая кустарная промышленность ККАССР и перспективы ее развития».

13. Джандеркин К. - Госплан, с докладом «Социальная реконструкция животноводства».

14. Семенов - Водхоз, с докладом «Перспективы ирригации ККАССР». «Дейгиш и меры борьбы с ним».

15. Джувалиев - Лесхозтрест, с докладом «Экологическое состояние лесов ККАССР».

29 июня 1933 года на заседании СНК ККАССР были обсуждены итоги Ленинградской конференции¹⁶². Затем решением правительства Каракалпакстана от 27 июля 1933 года в Москву были переведены две тонны бумаги и 20 тыс. руб. для издания трудов конференции¹⁶³. В результате в 1934 г. в самом Ленинграде они были опубликованы в двух томах под грифами «АН СССР и СНК ККАССР».

В процессе социально-культурного преобразования республики большим достижением стало открытие Каракалпакского педагогического института.

¹⁶² ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.93, Л.158.

¹⁶³ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.95, Л.48.

Вопрос об открытии пединститута одним из первых поставил председатель облисполкома Каракалпакской автономной области К. Нурмухамедов. В своем докладе от 1 августа 1931 года «О хозяйственном и культурном строительстве области», который был заслушан в Совете Народных Комиссаров РСФСР, он остановился на ряде социально-экономических вопросов, среди которых был и вопрос об образовании пединститута. После этого выступления постановлением СНК РСФСР «было поручено Народному Комиссариату Просвещения РСФСР проработать вопрос об организации пединститута в КАО»¹⁶⁴. Таким образом, на основе этого доклада впервые в центральных государственно-правительственных органах был поднят вопрос об организации пединститута.

Представитель Наркомпроса ККАССР В. Вертегов вновь затронул этот вопрос в своем выступлении на конференции по изучению производительных сил Каракалпакии в г. Ленинграде¹⁶⁵. Как мы отметили выше, конференция состоялась 18-25 марта 1933 г., когда Каракалпакстан был уже автономной республикой.

Дальше события развивались следующим образом: 19 мая 1934 года Бюро Каракалпакского обкома ВКП (б) принимает решение об открытии с начала 1934-1935 учебного года в г. Турткуле подготовительного отделения пединститута. Это событие было связано с тем, чтобы с начала 1935-1936 учебного года на его базе должно быть организовано основное отделение пединститута¹⁶⁶. 1 июля того же года СНК ККАССР принимает аналогичное постановление, где повторялось решение обкома. Этим же

¹⁶⁴ Камалов С., Есбергенов Х. О государственной деятельности К.Нурмухамедова. // Вестник ККО АН РУз, 1993, №3.

¹⁶⁵ Каракалпакия. Труды первой конференции по изучению производственных сил ККАССР. т.1-2, -Ленинград, 1934.

¹⁶⁶ АЖК РК - Ф.1, Оп.4, Д.76, л.87.

постановлением Ибрагим Ибрагимов назначается директором института¹⁶⁷.

19 августа 1934 года за подписью М.И. Калинина было принято постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета РСФСР. В этом документе предлагалось определить срок организации пединститута в ККАССР¹⁶⁸. Таким образом, на основе решения Бюро обкома и постановления СНК ККАССР ВЦИК поручает СНК РСФСР принять участие в решении вопроса об открытии пединститута в Каракалпакстане.

Отчетный доклад председателя СНК ККАССР К. Аvezова, который был сделан на втором съезде Советов ККАССР 22 декабря 1934 г., свидетельствует, что «в 1934 г. организован новый Пединститут»¹⁶⁹.

Однако, если вопрос об открытии пединститута был уже решен, то в следующем 1935 году открытие его основного отделения на базе подготовительного оказалось на грани срыва. На его задержке повлияло постановление СНК РСФСР от 25 февраля 1935 года. Согласно этому постановлению, с 1935 года все учебные заведения и научные учреждения были включены в сеть учреждений, финансируемых Госбюджетом РСФСР, их перечень был в приложении к этому постановлению¹⁷⁰. В этом списке под названием «Двухгодичные пединституты» в пункте 39 находился и Каракалпакский пединститут. Здесь вроде бы все должно было быть ясно: теперь финансирование пединститута переходило в Госбюджет РСФСР, но, несмотря на это положение, центр не торопился переводить деньги. К тому же после вышеуказанного постановления СНК РСФСР институт сразу же был исключен из местного бюджета. В

¹⁶⁷ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.173, Л.43-65.

¹⁶⁸ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.173, Л.43-65.

¹⁶⁹ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.173, Л.43-65.

¹⁷⁰ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.173, Л.43-65.

таком кризисном положении пединститут находился до середины августа 1935 года.

Сложившаяся ситуация начала беспокоить и местную общественность. Например, в газете «Советская Каракалпакия» от 23 августа 1935 года (194 (794)) была опубликована статья Минского «ККПединститут должен существовать». В данной статье автор подробно показал результаты первого года работы института. Он рассказал о его значении для республики и о тяжелом финансовом положении, в котором оказался институт. В конце своей статьи Минский призвал местные органы власти отыскать средства на содержание пединститута.

В выходе пединститута из такого тяжелого финансового положения немаловажную роль сыграло постановление СНК ККАССР от 16 августа 1935 года¹⁷¹. Этим постановлением правительство Каракалпакии просило А. Бубнова, Наркомпроса РСФСР выяснить причины торможения финансирования Каракалпакского учительского института (двухгодичные пединституты были переименованы в учительские - А.Д.) и ускорить процесс финансирования. Учитывая исключительно тяжелое положение с финансированием института, грозящее срывом подготовки к новому учебному году, СНК ККАССР разрешил Наркомпросу автономной республики передать Учительскому институту 15 тыс. руб. из средств местного бюджета и обязал Нарком финансов ККАССР профинансировать указанную сумму не позднее 20 августа 1935 года. Таким образом, после долгого бюрократизма существующие финансовые средства были найдены, и институт вышел из кризисного положения. Просматривая подшивки газет 1935 года, мы обнаружили, что руководители республики Н. Сапаров - председатель ЦИК ККАССР, и С. Туреев - Нарком просвещения ККАССР, посетили

¹⁷¹ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.214, л.18.

Учительский институт, ознакомились с его жизнью, проблемами и процессом подготовки к торжественному открытию¹⁷². Открытие института состоялось 7 ноября 1935 года в честь празднования 18-ой годовщины Октябрьской революции.

21 апреля 1936 года на заседании правительства Каракалпакстана был рассмотрен вопрос об организации Управления по делам искусств при Совнаркоме ККАССР¹⁷³. Принятое по данному вопросу постановление предлагало объединить и передать под ведение данного Управления все театральные, зрелищные предприятия, кино-организации, музыкально-художественные учреждения и т.д. Раньше все эти организации находились под контролем различных учреждений. Этим же постановлением начальником Управления по делам искусств при СНК ККАССР был назначен Касым Авезов. Значение открытия Управления заключалось в том, что все культурно-массовые организации, объединившись в одно Управление, могли теперь выработать общую концепцию развития культурной жизни республики. Позже данное Управление было реорганизовано в Министерство культуры.

Как видно из вышеуказанных текстов, государственные нормативно-законодательные акты 30-х гг. XX в. могут во всех подробностях показать события социально-культурного преобразования в республике. Некоторые из этих документов впервые вводятся в научный оборот, они имеют большое значение в изучении истории культурного строительства Каракалпакстана. Далее мы рассмотрим вопросы социально-экономического преобразования в изучаемый период.

Исходя из того положения, что национальная экономика нашей республики всегда опиралась на сельское хозяйство и

¹⁷² Советская Каракалпакия, 1935, 30 октября.

¹⁷³ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.296, Л.103.

промышленность, преследуя прагматические цели, мы старались анализировать в основном те документы, которые больше касаются этих отраслей.

Во всех предыдущих изданиях, отражающих данную проблематику, говорилось, что «Важным достижением второй пятилетки явилось создание местной промышленности, для руководства которой в 1936 году был образован Нарком местной промышленности»¹⁷⁴. Это высказывание полностью опровергается нами на основе новых архивных материалов, которые игнорировались среди нормативно-законодательных актов 30-х гг. XX в.

Итак, сначала приступаем к анализу тех документов, которые освещают вопросы организации учреждений для руководства отдельными отраслями промышленности. 30 мая 1932 года с образованием Совнаркома ККАССР был организован Народный Комиссариат легкой промышленности. На основе постановления от 9 июля 1932 года при СНК был создан «Комитет промышленной кооперации и кустарной промышленности»¹⁷⁵, в составе которого находились: председатель Комитета Д. Логинов (заместитель председателя СНК ККАССР и председатель Госплана), члены: Маткаримов (Нарком снабжения), Г. Капустин (Нарком коммунального хозяйства), Д. Курбанов (Нарком финансов). Позже этот Комитет был реорганизован при ЦИК и СНК ККАССР¹⁷⁶.

В середине 1934 года этот Наркомат был объединен с Комитетом, и спустя год на базе вышеназванного Комитета был организован Нарком местной промышленности. Таким образом, с образованием ККАССР организуется Нарком

¹⁷⁴ Татыбаев С.У. Исторический опыт построения социализма в Каракалпакии (1917-1941 гг.). Нукус, 1971. - с. 196. и мн. др.

¹⁷⁵ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.29.

¹⁷⁶ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.195.

легкой промышленности, который начал руководить всеми отраслями данного производства.

Одним из крупных событий в плане социально-экономического преобразования нашей республики за рассматриваемый период было открытие люцерно-очистительного завода. Строительство данного завода началось в 1932 году, а в 1934 году этот завод уже вступил в строй действующих предприятий.

Документы законодательных и исполнительных органов ККАССР детально показывают весь процесс его строительства. В этих документах можно проследить начало, ход строительства и пуск его в эксплуатацию.

Так, на заседании СНК ККАССР от 19 июня 1932 года был заслушан доклад Ишимбетова (заместитель Наркома легкой промышленности), в котором говорилось о создании и посылке комиссии в Нукус на строительство люцерно-очистительного завода для исследовательских работ грунтов на участке завода¹⁷⁷. На основе доклада была создана комиссия в составе представителей: Наркома рабоче-крестьянской инспекции Тарасова, он же и председатель комиссии, Нарком легкпрома геолог Петров, почвовед Госземтреста Г.М. Давыдовский, инженеры-строители Цыплаков и Богданов, технический директор Каракалпакстроя Заруев.

Комиссия выехала в Нукус 20 июня 1932 года. 26 июня 1932 года она должна была докладывать о проделанной работе в Совнарком. Однако в связи с тем, что работа была продлена, отчетный доклад был перенесен. Об этом свидетельствует следующее постановление от 8 октября 1932 г., где говорится о продолжении работ по исследованию грунтов на строительстве люцерно-очистительного завода в

¹⁷⁷ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.27.

Нукусе¹⁷⁸. Согласно постановлению вышеупомянутой комиссия была частично изменена. Теперь председателем комиссии стал Ишимбетов, от Союза семеноводов были введены Шабуров и Васильев. От первого состава остались только Петров и Богданов.

19 декабря 1932 года на заседании СНК ККАССР был заслушан доклад одного из представителей комиссии Васильева¹⁷⁹. На заседании от 9 февраля 1933 года постановлением СНК ККАССР строительство люцерно-очистительного завода было передано Нукусстрою¹⁸⁰. Он был образован постановлением ЦИК ККАССР от 17 ноября 1932 г.¹⁸¹ Нукусстрой занимался строительством нового административного центра ККАССР города Нукуса.

22 мая 1933 года на совещании у заместителя председателя СНК ККАССР Д. Логинова был рассмотрен вопрос о снабжении рабочих строительства люцерно-очистительного завода продовольствием и промышленными товарами. На совещании данное строительство было названо «ударным»¹⁸².

29 августа 1933 года на заседании СНК ККАССР с докладом выступил представитель люцерно-очистительного завода Г. Капустин. Он затронул вопрос строительства жилищных помещений для рабочего персонала на территории завода¹⁸³. Проблема стоимости строительства жилого дома была обсуждена на заседании СНК ККАССР от 9 ноября 1933 года¹⁸⁴.

Постановлением СНК ККАССР от 15 октября 1934 года было принято решение о передаче электромотора с Нукусской мельницы для пуска люцерно-очистительного

¹⁷⁸ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.184.

¹⁷⁹ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.248.

¹⁸⁰ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.90, Л.48.

¹⁸¹ Татыбаев В.Х. Нукус-столица ККАССР. - Нукус, 1979. - с. 7.

¹⁸² ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.93, Л.52.

¹⁸³ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.93, Л.52.

¹⁸⁴ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.93, Л.167.

завода¹⁸⁵. В данном постановлении указывалось Ресконторе госсортфонда немедленно произвести приемку, принять и установить электромотор на заводе, и опробовать его.

Таким образом, 20 октября 1934 года в Нукусе был пущен в эксплуатацию люцерно-очистительный завод. Данное событие действительно стало знаменательным, так как до пуска завода чистка семян люцерны производилась машинами «Кускут» ручным способом. Теперь с открытием завода эта тяжелая работа намного облегчилась. Поэтому в 1934 году по Нархозплану намечалось очистить около 13800 центнеров семян люцерны.

Семена люцерны из Каракалпакстана вывозились в хлопкосеющие районы республик Средней Азии, на Украину, в Грузию, Азербайджан, и составляли 95% всех семян на международном семенном рынке¹⁸⁶. Они шли на экспорт в Германию, США, Канаду и другие страны.

В дальнейшем тоталитарный режим и политика командно-административного руководства сильно повлияли на сокращение, а позже и на уничтожение этой ценной сельскохозяйственной культуры. Но сегодня на современном этапе развития поднятие люцерноводства в республике намного ускорило бы процесс экономического роста страны. Вышеприведенный фрагмент может послужить тому ярким примером.

В 30-х гг. XX века в деле социально-экономического преобразования в республике одна из главных ролей принадлежала рыбной промышленности. Ее деятельность начиналась с того, что в сентябре 1932 года в Муйнаке был организован Рыболовецкий трест. Вопрос об открытии данного треста обсуждался на заседании Совнаркома ККАССР

¹⁸⁵ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.162, Л.82.

¹⁸⁶ Рзаев К., Медетуллаев Ж. Развитие экономики Каракалпакки за пятьдесят лет (1924-1974 гг.). - Нукус, 1974. - с. 70.

дважды, первый раз 9 сентября 1932 года¹⁸⁷. На собрании данный вопрос был передан на решение в аппаратном порядке. На заседании Совнаркома от 15 сентября 1932 года было принято решение об открытии Рыболовецкого треста¹⁸⁸. Там же было поручено «Рыбак союзу» в 10-дневный срок предоставить в Госплан материалы по созданию треста.

9 августа 1933 года в Москву была командирована республиканская комиссия в составе: Карп (заместитель председателя СНК), А. Айтешев (Нарком земледелия), Мурашко (от Нарком финансов) и Саранкин (от Трактор центра)¹⁸⁹. Комиссии предстояло разрешить в центре ряд вопросов, связанных с социально-экономическим преобразованием республики. Среди этих вопросов находилась проблема о рыболовецком хозяйстве. Строительство рыбконсервного комбината предполагалось начать на территории Муйнака. Основательно этот вопрос впервые был поднят в начале 1930-х годов. История и значение этого комбината более подробно отражены в работах Д. Альбанова, Д. Уббиниязова и т.д.¹⁹⁰

Строительство Муйнакского рыбоконсервного комбината было начато в середине 1933 года, бесплановая и без разбивки на очередности объектов, предусмотренных генеральным планом. Одновременно на площадке строительства начался процесс создания остальных объектов, имеющих второстепенное значение, что особенно отразилось на главных объектах. В результате все имеющиеся стройматериалы были безрассудно израсходованы, и ни один объект не был закончен полностью. В бесхозной трате с трудом завезенных

¹⁸⁷ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.123.

¹⁸⁸ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.154.

¹⁸⁹ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.9, Л.39.

¹⁹⁰ Альбанов Д. Рыбное хозяйство Каракалпакии. - Москва, 1937; Уббиниязов Д. Мойнақ балық консерва комбинаты. - Некис, 1980; Уббиниязов Д. ҳ.т.б. Мойнақ кеше, бүгін ҳам ертен. - Некис, 1991. и т.д.

строительных материалов в первую очередь виновниками были руководящие работники строительства. К тому же в 1934 году заявок на стройматериалов больше не было. В итоге в 1934 году строительство Муйнакского рыбоконсервного комбината не было включено в общую заявку Главрыбы СССР.

Вследствие перечисленных причин строительство комбината приняло затяжной характер. Огромные финансовые затраты в сумме 1442 тыс. руб. в 1933-1934 гг. не дали ожидаемого эффекта. Все эти недочеты привели к удорожанию всего процесса строительства, а также к невыполнению производственных заданий.

3 января 1935 года было принято объединенное постановление СНК ККАССР и КК Обкома ВКП (б) «О состоянии работ по строительству Муйнакского рыбоконсервного завода»¹⁹¹. На этой основе СНК и обком партии просили Нарком пищевой промышленности СССР направить своего представителя для проверки состояния Муйнакского комбината. Согласно этому же постановлению пуск данного комбината был намечен в 1936 году.

В апреле 1935 года в Каракалпакстан приехала та самая бригада Наркомата пищевой промышленности СССР по обследованию Рыбоконсервного комбината. Возглавил бригаду некий Елецкий. 15 апреля того же года на заседании СНК ККАССР был заслушан отчетный доклад бригады о проделанной работе¹⁹².

В мае 1935 года в Каракалпакстан приезжает группа представителей правительства РСФСР. Она активно участвовала на заседаниях Совнаркома ККАССР. 9 мая 1935 года на одном из таких заседаний при участии представителей группы правительства Каракалпакии приняло некоторые решения по социально-экономическому

¹⁹¹ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.257, Л.1.

¹⁹² ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.212, Л.142.

развитию республики. Тогда среди обсуждаемых проблем находился и вопрос о строительстве рыбоконсервного комбината в Муйнаке¹⁹³. На тот момент комбинат был переименован в Мясо-рыбоконсервный комбинат.

11 апреля 1936 года на заседании СНК ККАССР был заслушан доклад начальника строительства Муйнакского мясо-рыбоконсервного комбината Г.В. Слепцова о поездке в Москву¹⁹⁴. Позже он был назначен начальником Нукусстройа. За время строительства и до пуска данного комбината руководили строительством три начальника: Зарубин, Г.В. Слепцов и Кудряшев.

В этот период довольно часто проходили заседания государственного аппарата и было принято достаточное количество документов разного характера. Все эти многочисленные собрания и выпущенные в целях решения вопроса строительства комбината нормативно-законодательные акты, казалось бы, должны были устранить существующие проблемы. Однако, как подобает бюрократической системе, многие решения в большинстве случаев оставались только на бумаге. Таким образом, дальнейшее строительство и пуск данного объекта состоялся в конце 30-х годов, когда ККАССР перешел в состав Узбекской ССР.

Самое казусное событие в этой истории заключается в том, что в результате всего, что было сказано выше, 31 октября 1938 года правительственные и партийные органы республики вынуждены были принять еще одно совместное постановление «О строительстве Муйнакского мясо-рыбоконсервного комбината»¹⁹⁵. Там было сказано:

1. Довести до сведения СНК ККАССР и ЦК КП (б) Уз., что, несмотря на принимаемые меры со стороны руководства

¹⁹³ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.260, л.6.

¹⁹⁴ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.307, л.100.

¹⁹⁵ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.299, л.85.

строительства и своевременное выполнение работ, обеспечивающее пуск работы комбината в установленный правительством срок (1939 г.), трест Мясохладстрой, Главстрой и Главрыба (все они находились в системе Наркомпищепрома СССР – А.Д.) тормозят процесс, проявляя недопустимое отношение к комбинату в сфере снабжения его дефицитными стройматериалами и оборудованием.

2. Сообщить Наркомпищепрому СССР, СНК УзССР и ЦК КП (б) Уз, что холодильный цех комбината не может быть полностью запущен в эксплуатацию, как это предусмотрено планом 1938 года только из-за того, что Главстрой и Мясохладстрой не обеспечили своевременную отгрузку двух компрессоров, электрооборудование, электроаппаратуру с кабелями и измерительными приборами.

3. Просить СНК УзССР и ЦК КП (б) Уз поставить перед СНК СССР и ЦК ВКП (б) вопрос о принятии необходимых мер воздействия на все организации Наркомпищепрома СССР, которые осуществляют строительство Мясо-рыбоконсервного комбината в целях решительного перелома в их работе в сторону улучшения руководства и помощи строительству комбината, обеспечения пусковых работ в 1938-1939 гг.

Все эти просьбы разрешались в течение года и только 19 июня 1940 года на заседании СНК ККАССР был рассмотрен вопрос «О ходе строительства и подготовки к пуску Муйнакского мясо-рыбоконсервного комбината»¹⁹⁶. Наконец строившийся с 1933 года Муйнакский мясо-рыбоконсервный комбинат был сдан в эксплуатацию в 1940 году. В свою очередь данный комбинат также имел огромное место в процессе экономического преобразования республики.

Таким образом, государственные нормативно-законодательные акты в качестве ценных архивных

¹⁹⁶ ЦГА РК - Ф.322, Оп.1, Д.707, Л.64.

источников могут в подробности показать исторические события как с положительной стороны, так и с отрицательной, моменты социально-экономического преобразования ККАССР 30-х гг. XX в.

Глава 3. Каракалпакстан в составе Узбекской ССР и структура политического управления (1936-1941 гг.)

§3.1. Переход Каракалпакстана в состав Узбекистана и принятие новой Конституции ККАССР

Победа так называемого «социализма» в СССР и коренные политические изменения, произошедшие в структуре советского общества, требовали отражения их в Основном Законе СССР, поскольку Конституция СССР 1924 г. отражала в основном соотношение классовых сил в переходный период от капитализма к социализму.

Российский историк Хлевнюк и американский исследователь Соломон, анализируя процесс подготовки и принятия нового текста Конституции, отметили значительное смягчение внутривнутриполитической обстановки по стране в целом. Исходя из этого, оба автора этот период в истории обозначили как «потепление», «умиротворение», «возвращение к традиционному правовому строю»¹⁹⁷.

6 февраля 1935 г. VII Всероссийский съезд Советов, исходя из решений февральского Пленума ЦК ВКП(б), принял постановление «О внесении некоторых изменений в Конституцию СССР». Делегаты съезда не случайно, видимо, не захотели даже обсуждать постановление об изменении конституции. Сообщения, опубликованные всеми газетами страны 18 января «О приговоре военной коллегии Верховного суда по делу Зиновьева Г., Евдокимова Е., Гертик А. и других», а также «В Народном комиссариате внутренних дел СССР», информировавшем об осуждении 78 видных сторонников Зиновьева, убедительно продемонстрировали, что ожидает несогласных с новым политическим курсом¹⁹⁸.

¹⁹⁷ Хлевнюк О.В. Политбюро. М., 1996, с.104-186; Соломон П. Советская юстиция при Сталине. М., 1996, с.179-182.

¹⁹⁸ Жуков Ю. Репрессии и Конституция СССР 1936 года // Вопросы истории. с.7.

7 февраля 1935 г. на I сессии ЦИК СССР (седьмого созыва) была избрана Конституционная Комиссия в составе 31 человека. В состав комиссии вошли руководители партии и правительства, передовики промышленности и сельского хозяйства, деятели науки и культуры. К середине мая 1936 г. Конституционная Комиссия полностью завершила подготовку проекта новой Конституции СССР.

В начале июня 1936 г. проект новой Конституции был обсужден Пленумом ЦК ВКП(б), который в своей резолюции записал:

«а) Одобрить в основном проект Конституции СССР, представленной Конституционной комиссией ЦИК СССР;

б) Ввиду особой важности вопроса считать целесообразным созыв Всесоюзного съезда Советов для рассмотрения Конституции СССР»¹⁹⁹.

1 июня 1936 г. во время пленума ЦК ВКП(б) Сталин говорил: «Президиум имеет право передать рассмотрение проекта конституции более высшему органу, чем сессия ЦИК. А коль скоро это решится, то скоро будет опубликован проект конституции. Значит, для обсуждения в прессе проекта конституции у нас будет июль, август, сентябрь, октябрь – четыре месяца. Люди могут обсудить, рассмотреть проект, обмозговать его с тем, чтобы на съезде советов в середине ноября принять или не принять его. Для того, чтобы не получилось такого положения, что в ноябре у нас будет Верховный Совет СССР вместо ЦИК, а в союзных республиках будут по-старому существовать ЦИКи, и чтобы этого неудобства не случилось, чтобы на долгое время оно не продлилось, придется дело поставить так, чтобы немедленно взялись за выработку своих конституций применительно к нашему проекту конституции, а также за выработку конституций автономных республик с тем, чтобы после

¹⁹⁹ КПСС в резолюциях.... Ч.3. 1954, с. 289.

Несоюзного съезда Советов, скажем, через месяц созвать свои республиканские съезды и там уже иметь готовые республиканские проекты для обсуждения и утверждения. На этих же съездах нужно создать свои верховные органы, республиканские Верховные Советы. Это для того, чтобы не получилось большого интервала между созданием Верховного совета СССР и Верховных Советов союзных и автономных республик...»²⁰⁰.

11 июня 1936 г. Президиум ЦИК СССР, заслушав доклад Конституционной комиссии, одобрил проект новой Конституции и постановил опубликовать его для всенародного обсуждения.

12 июня 1936 г. проект новой Конституции СССР был опубликован в печати. В течение пяти с половиной месяцев народ обсуждал проект новой Конституции. На многочисленных собраниях трудящихся, на пленумах Советов, на заседаниях секций Советов и депутатских групп в обсуждении проекта новой Конституции приняло участие более 50 млн. человек, что составило около 55% взрослого населения страны²⁰¹.

Всенародное обсуждение стало своеобразной школой политического воспитания народа. Во время политических дебатов было внесено около 2 млн. поправок, дополнений и различных предложений к проекту Конституции.

Вместе со всем народом союзных республик активное участие в обсуждении проекта Конституции приняли трудящиеся Каракалпакии. Настроения некоторых каракалпакстанцев по поводу новой Конституции были поодушевленными. Например, заведующий фермой колхоза «Комсомол» Чимбайского района А.Давлетназаров говорил: «Я сейчас ни в чем не нуждаюсь. Мой дом – полная чаша.

²⁰⁰ РГАСПИ – Ф.17, Оп.163, Д.1107, Л.79-79 об. Данный документ также частично использовал Жуков Ю. в своей вышеуказанной работе: Репрессии и Конституция СССР 1936 года // Вопросы истории. с. 9-10.

²⁰¹ История СССР. Эпоха социализма. Москва, 1958 г., с. 482.

Советское правительство отметило мою честную работу. За ударный труд на пользу нашей страны правительство наградило меня орденом Трудового Красного Знамени. Всесоюзный аксакал тов. Калинин лично вручил мне орден в Москве. Вот как ценится труд в нашей родине, вот каким почетом окружают в нашей стране самых рядовых граждан. В нашем колхозе каждая новая поправка проекта Конституции обсуждалась горячо и подробно. Не нашлось такого человека, который бы сказал, что в проекте что-нибудь забыли написать»²⁰². Свое эмоциональное одобрение проекту Конституции высказали каракалпакские женщины. Колхозница сельхозартеля «Амударья» Т.Абдуллаева отметила: «Чем больше вдумываешься в отдельные слова проекта Конституции, тем больше наполняется сердце благодарностью к советскому правительству, к коммунистической партии. Только при советской власти женщина стала полноправным человеком, получила возможность работать, учиться, принимать участие в общественной и политической жизни страны.

Особенно сильно чувствуем это мы, женщины Средней Азии. Разве я могла раньше, при царском правительстве, так свободно высказывать свои мысли, обсуждать важнейшие законы своей страны? Могла ли я думать о культурной жизни, о школе, театре или кино? Мы, женщины, горячо приветствуем проект Конституции»²⁰³.

Здесь необходимо отметить, что в специальном постановлении ЦИК ККАССР, принятом в декабре 1935 г., было предусмотрено привлечение к уголовной ответственности личности, препятствующей ликвидации безграмотности женщин. Поэтому в результате этого показатели в области образования резко выросли. Например,

²⁰² Трудящиеся Узбекистана о Сталинской Конституции. Ташкент, 1936, с. 155-156.

²⁰³ Трудящиеся Узбекистана о Сталинской Конституции. Ташкент, 1936, с. 157.

если в 1928 г. всего 1815 женщин были «по-новому» грамотны, то в 1935 г. их число достигло 13644²⁰⁴.

Проект Конституции вдохновлял трудящихся Каракалпакии на новые трудовые подвиги. Член колхоза «Сталинабад» Самендер Аvezов писал: «Воодушевленный законом, право обсуждать который получили все граждане Советского Союза, я изо дня в день начал перевыполнять свою норму по сбору хлопка в несколько раз»²⁰⁵.

Проект Конституции СССР предусматривал вхождение Каракалпакской АССР в состав Узбекской ССР. Это отвечало глубоким интересам каракалпакского и узбекского народов. Близость между каракалпакским и узбекским народами имеет вековые исторические корни. Она крепла и развивалась в совместной борьбе за свободу и независимость. Каракалпакские и узбекские народы не раз плечом к плечу боролись за свои права и свободу против своих угнетателей.

Решение о выходе Каракалпакской АССР из состава РСФСР вызвано отсутствием общих границ с РСФСР, спецификой экономики, территориальное положение требовало вхождения ее в состав одной из среднеазиатских республик. Наиболее близкой среди них к Каракалпакии по экономическим, территориальным, культурным и языковым признакам была Узбекская ССР.

Следует также указать, что узбеки уже к этому времени по численности были второй национальностью в Каракалпакии. Кроме того, и это главное, трудящиеся Каракалпакской АССР стремились войти в состав именно Узбекской ССР. К этому времени Узбекская ССР достигла таких успехов в развитии экономики и культуры, что могла

²⁰⁴ Абдуллаева Я. Каракалпакстан ҳаял-қызлары: кеше ҳам бүгін. XIX асирдин ақыры ҳам XX асир. Нукус: Каракалпакстан, 2010, с. 88.

²⁰⁵ Советская Каракалпакия. 2 ноября 1936 г.

оказывать большую помощь хозяйственному и культурному строительству ККАССР.

В Узбекистане имелась своя индустриальная база, он был основным производителем хлопка-сырца в стране, который являлся основной культурой сельского хозяйства Каракалпакии. Узбекская ССР, накопившая большой опыт советского государственного строительства, могла также оказать самую необходимую помощь советскому и партийному строительству ККАССР.

Весть о включении ККАССР в состав УзССР была с радостью встречена каракалпакскими и узбекскими народами. Об этом знатный хлопкороб Г.Бабаев писал узбекскому коллеге Т.Мирзаеву: «По новому проекту Конституции Каракалпакия войдет в состав Узбекской Республики. Это очень хорошо. Каждый колхозник, все трудящиеся Каракалпакии горячо приветствуют это».

В ответном письме Т.Мирзаев говорил: «Предусмотренное проектом Конституции вхождение Каракалпакии в нашу республику вызывает радость каждого колхозника Узбекистана. Мы будем помогать вам как помогает брат брату»²⁰⁶.

23 июня 1936 г. состоялось собрание актива Турткульской городской партийной организации, на котором одобрили проект новой Конституции и предусмотренное проектом вхождение ККАССР в состав УзССР. В знак одобрения этого события колхоз «Кара терен» был переименован в колхоз «Кзыл Узбекистан».

В процессе обсуждения проекта Конституции повысилась активность трудящихся Каракалпакии, укрепились их связи с Советами. В Турткульском районе, например, в пленумах

²⁰⁶ Трудящиеся Узбекистана о Сталинской Конституции. Ташкент, 1936, с. 151-153.

Советов, обсуждавших проект Конституции, участвовало в среднем по 200 человек²⁰⁷.

Итоги обсуждения каракалпакскими трудящимися проекта новой Конституции были подведены на III Чрезвычайном съезде Советов ККАССР, который открылся 15 ноября 1936 г. Делегаты съезда единодушно одобрили проект Основного Закона Союза ССР.

Избрав делегатов на VIII Чрезвычайный съезд Советов СССР, III Чрезвычайный съезд Советов ККАССР прервал свою работу.

5 декабря съезд Советов постановил: 1) утвердить проект Конституции СССР (за все 146 статей голосовали за каждую в отдельности); 2) поручить ЦИКу разработать и утвердить положение о выборах, а также установить сроки выборов Верховного Совета СССР; 3) объявить день принятия Конституции 5 декабря всенародным праздником²⁰⁸.

6 декабря 1936 г. VIII Чрезвычайный съезд Советов СССР принял новую Конституцию Советского Союза, а 12 февраля 1937 г. VI Чрезвычайный съезд Советов Узбекской ССР единодушно одобрил новую Конституцию Узбекской ССР.

В своем докладе на VI Чрезвычайном съезде Советов Узбекской ССР Акмаль Икрамов подчеркнул: «Особенно большую заботу должны проявить по отношению к ККАССР, которая согласно Сталинской Конституции входит в состав Узбекистана, ни в коем случае не забывая указание тов. Сталина о том, что у национальностей СССР, кроме общих интересов, имеются еще свои особые специфические интересы, связанные с их национальными особенностями.

Помощь каракалпакскому народу в кратчайший срок стать одним из передовых народов, помочь ему поднять сельское хозяйство, поднять урожайность хлопка, помочь

²⁰⁷ ЦГА РК – Ф.229, Оп.1, Д.225, л.111.

²⁰⁸ Аксютин Ю. «Сталинская Конституция» 1936 года // Свободная мысль, №9, Москва, 2006, с.

организовать там промышленные очаги – наша важнейшая задача.

Поднять каракалпакский народ с тем, чтобы в ближайшие два года он стал по всем показателям не ниже братского узбекского народа.

Уже в этом году мы намечаем ряд мер в этом направлении. Возьмем хотя бы рост промышленности: в Узбекистане на 29,5%; в Каракалпакии на 32,6%; рост бюджета: в Узбекистане на 24,7%; в Каракалпакстане на 53,1%. Но это еще не все, это только начало»²⁰⁹. Этими словами подытожил свое выступление А.Икрамов.

На основе новых Конституций СССР и Узбекской ССР была разработана новая Конституция Каракалпакской АССР.

6 марта 1937 г. проект новой Конституции ККАССР был опубликован в республиканской печати для широкого обсуждения. Народ Каракалпакии с большим подъемом встретил проект новой Конституции своей автономной республики.

На собраниях, митингах, в печати население с большой надеждой обсуждало каждую статью проекта. Член колхоза «Обком» Турткульского района Кариева писала: «Каждая статья нашей Конституции наполняет гордостью и счастьем народ свободной Каракалпакии. Особенно горячо мы, женщины, приветствуем статью 96 проекта Конституции Каракалпакской Республики. В этой статье говорится, что выдача замуж малолетних девочек, калки – карается законом».

20 марта 1937 г. III Чрезвычайный съезд Советов ККАССР возобновил свою работу. Открытие работы съезда совпало с пятилетием Каракалпакской АССР. Ряд московских газет посвятили этому событию специальные статьи. Газета «Правда», например, писала: «Велики успехи республики в

²⁰⁹ ААПРУз – Ф.58, Оп.13, Д.292, Л.32. (язык первоисточника оставили без редактирования – авт.)

области сельского хозяйства. Поливная площадь под хлопком и люцерной составляла до революции 99 тыс. гектаров, теперь произведена коренная перестройка ирригационной системы. В частности, построен канал Кызкеткен, орошающий 50 тыс. гектаров. В заключение «Правда», говоря о замечательных достижениях Каракалпакии в области культуры, указывала, что если до революции процент грамотности («по-новому» – *авт.*) составлял меньше одного процента, то теперь он составляет 48%. Газета также отметила рост национальной каракалпакской интеллигенции.

Газета «Легкая индустрия», останавливаясь на успехах хлопководства в Каракалпакии, указывала, что до революции там получали урожай в 4 тыс. тонн хлопка. В ней писалось, «Какой мизерной кажется эта цифра, если вспомнить 52 тыс. тонн прекрасного хлопка, которые в прошлом году дали 48 тыс. гектаров хлопковых полей Каракалпакии. За последние пять лет средняя урожайность хлопка поднялась с 5 центнеров с гектара до одиннадцати».

Далее газета указывала, «в Каракалпакии сейчас работают три современных хлопкоочистительных завода. Через месяц в городе Ходжейли вступит в строй еще один хлопкоочистительный завод».

Газеты «Легкая индустрия», «Совхозная газета», «Рабочая Москва» отмечали, что в дни празднования пятилетки ККАССР III Чрезвычайный съезд Советов утвердил новую Конституцию республики. Трудящиеся Каракалпакии радостно приветствовали возобновление работы VIII Чрезвычайного съезда Советов ККАССР.

Районное совещание учителей Ходжейли писало в приветствии съезду: «Прочитав проект Конституции ККАССР, каждый из нас с волнением в сердце и чувством гордости радуется за нашу счастливую родину. В этом историческом документе, как в чистом зеркале, отражены все громадные

успехи, которые каракалпакский народ достиг на всех участках социалистического строительства.

Возьмем, к примеру, Ходжейлийский район. До революции в районе не было ни одной школы и ни одного учителя. А что мы имеем сейчас? Мы имеем в нашем районе 46 школ с общим количеством учащихся в 4000 человек»²¹⁰.

Делегаты в своих выступлениях отмечали, что Конституция ККАССР является плотью от плоти Конституции СССР и Конституции Узбекской ССР.

К моменту принятия Конституции Каракалпакии превратилась в цветущую колхозно-индустриальную республику, в экономике которой безраздельно господствовали социалистические элементы. Были ликвидированы капиталистические отношения.

Увеличивалось число рабочих, коренные изменения претерпело дехканство. В аулах Каракалпакии дехкане – колхозники вели теперь коллективное социалистическое хозяйство с применением машинной техники.

Объединение каракалпакских земель, дальнейшее развитие каракалпакского языка, расцвет каракалпакской культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию – все это были факторы складывания каракалпакской социалистической нации.

В условиях советского строя процесс консолидации народности в нацию проходил в порядке взаимопомощи и сотрудничества, в порядке дружбы между народами.

22 марта 1937 г., после того как в обсуждении проекта Конституции Каракалпакской АССР приняло участие 47 делегатов, III Чрезвычайный съезд Советов ККАССР принял проект Конституции за основу и избрал Редакционную комиссию.

²¹⁰ Советская Каракалпакия, 22 марта 1937 г., №66 (1264).

23 марта Редакционная комиссия, отредактировав текст Конституции и внося в него необходимые изменения и дополнения, представила его на утверждение съезда.

В обстановке общего воодушевления съезд утвердил Конституцию Каракалпакской АССР. Историческое значение Конституции ККАССР заключалось в том, что она определила общественное устройство ККАССР, установив, что ККАССР есть социалистическое государство рабочих и дехкан.

Конституция предоставила всем гражданам ККАССР все демократические свободы и права. Конституция закрепила тот факт, что равноправие граждан ККАССР, независимо от их национальности и расы, во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является непреложным законом.

Теперь какое бы то ни было, прямое или косвенное ограничение прав или, наоборот, установление прямых или косвенных преимуществ граждан, в зависимости от их расовой или национальной принадлежности, равно как и всякая проповедь расовой или национальной исключительности или ненависти и пренебрежения каралось законом.

Конституция предоставила женщине в Каракалпакской АССР равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни. Соппротивление фактическому раскрепощению женщин также каралось законом.

С этого момента выборы в Верховный Совет ККАССР и в Советы депутатов трудящихся должны были производиться на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Выборы депутатов стали всеобщими: в документе было сказано, что право избирать имеют все граждане республики, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости,

социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, за исключением умалишенных и лиц, осужденных судом с лишением избирательных прав.

Депутатом Верховного Совета ККАССР мог быть избран каждый гражданин ККАССР, достигший 21 года.

Выборы депутатов стали равными: каждый гражданин мог иметь всего один голос; все граждане могли участвовать в выборах на равных основаниях, женщины пользовались правом избирать и быть избранными наравне с мужчинами.

Выборы депутатов являлись прямыми во все Советы депутатов трудящихся республики, начиная от поселкового, кишлачного, аульного, районного и городского Совета депутатов трудящихся вплоть до Верховного Совета ККАССР.

Голосование при выборах стало тайным.

Одной из главных причин вышеуказанных политических изменений стала иллюзия Сталина. Он думал, что его оптимизм по поводу «жить стало лучше, жить стало веселее» разделяется народным большинством. Сталин уверился, что все народы союзных республик с энтузиазмом смотрят в яркое будущее коммунизма. Вот из этой веры в монолитное единство вождя и народа и исходили его импульсы, направленные на некоторую демократизацию советского строя: всеобщее избирательное право, равные и прямые выборы, тайное голосование²¹¹.

Право выставления кандидатов в депутаты обеспечивалось за общественными организациями и обществами трудящихся: коммунистическими партийными организациями, профессиональными союзами, кооперативами, организациями молодежи, культурными обществами.

Каждый депутат обязан был отчитываться перед избирателями о своей работе и о работе Совета депутатов

²¹¹ Аксютин Ю. «Сталинская Конституция» 1936 года // Свободная мысль, №9, Москва, 2006, с.160.

трудящихся и мог быть в любое время отозван по решению большинства избирателей.

Таким образом, Конституция ККАССР отразила и законодательно закрепила изменения в жизни каракалпакского народа. Она способствовала укреплению каракалпакской национальной государственности.

На основе новой Конституции в стране развернулась подготовка к выборам в Верховный Совет СССР.

2 июля 1937 г. в газете «Правда» был опубликован проект «Положения о выборах в Верховный Совет СССР». 7 июля 1937 г. IV сессия ЦИК СССР утвердила проект «Положения».

«Положение о выборах» вызвало большой интерес у народов Каракалпакии. В городах, поселках, аулах и кишлаках прошли пленумы Советов, народные митинги и собрания.

Большое значение для усиления работы по проведению избирательной кампании имел Пленум ЦК ВКП(б), состоявшийся 23 февраля – 5 марта 1937 г., который обязал все партийные организации поднять организационно-массовую и агитационную работу по избирательной кампании.

На Пленуме было отмечено, что «следствием введения всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании будет дальнейшее усиление политической активности масс, вовлечение новых слоев трудящихся в управление государством»²¹².

6 декабря 1937 г. ЦК ВКП(б) обратился ко всем избирателям, рабочим, крестьянам и крестьянкам, интеллигенции и Красной Армии с призывом отдать на предстоящих выборах в Верховный Совет СССР свои голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

²¹² КПСС в резолюциях.... Ч.2, 1953, с. 834.

Избиратели заявляли, что они единодушно проголосуют за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, выражающих коренные интересы народа.

Отклики на обращение ЦК партии показали доверие людей к коммунистической партии, ее ленинскому ЦК. С другой стороны, на территории СССР существовала только одна партия и у избирателей не было другого выбора. Докладывая проект своей Конституции на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 г. Сталин говорил: «В СССР нет почвы для существования нескольких партий, а значит, и свободы этих партий. В СССР может существовать лишь одна партия – партия коммунистов»²¹³.

Трудно было не дать свой голос человеку, которого выдвигала коммунистическая партия. По этому поводу Н.И.Бухарин, смеясь, говорил: «Попробуйте голосовать за кандидатуру, не одобренную партией. Я, во всяком случае, не рискну. При наличии единственной правящей партии у нас в стране всякие выборы, в сущности, сведутся к назначению»²¹⁴.

Тем не менее население, в особенности в центрах городов и районов, к такой «демократии» относилось с энтузиазмом. Что касается глухих кишлаков и аулов, там обычно встречалось наибольшее количество отсталых и враждебных настроений.

Должны отметить, что вышеуказанный доклад Сталина был тут же превращен в очередные святцы. Его отпечатали в количестве 20 млн. экземпляров. Как с гордостью утверждала газета «Красная звезда» в номере от 28 ноября 1936 г., «и

²¹³ Сталин И.В. О проекте Конституции Союза ССР. Доклад на чрезвычайном VIII Чрезвычайном Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 г. // Большевик, 1936, №23, с.13.

²¹⁴ Цитата по кн.: Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1996 г., с.166.

таком тираже еще никогда в мире не издавалась ни одна книга»²¹⁵.

В этот период политическое настроение людей было самое разное, были люди преданные, но находилось немало недовольных, которых держали за врагов народа и всегда преследовали, боясь, что они будут пускать в ход провокацию против власти.

В ходе подготовки к выборам в Верховный Совет поиск врагов народа не прекращался, а наоборот, продолжился, сопровождая всю последующую массово-политическую работу партии. В своих выступлениях Жданов подчеркивал, что эти «выборы будут нелегкими», он говорил: «Мы должны устранить максимум того, что создает резервы недовольных и дает козыри врагам... Масса беззаконий творится... или мы эти недостатки изживем быстро, или они будут нас бить и хлестать во время выборов»²¹⁶.

Райкомы партии, по мнению Жданова, должны «иметь сейчас дислокацию своих сил и сил врагов возможных, заняться точным установлением вопроса, где попы и в каком находятся состоянии, какую работу ведут, и как мы там выглядим. Но это далеко не все. Необходимо знать: 1) где, когда и какое было восстание, антисоветское выступление или кулацкие вылазки, кто из их участников остался и от кого можно ждать неприятностей; 2) где были перегибы во время коллективизации; 3) где скрываются эсеры, троцкисты и перебежчики»²¹⁷.

Те, от кого можно было ожидать негативного голосования на выборах в Верховный Совет, подлежали изоляции от общества. Их арестовывали, а осуждение в качестве врагов народа означало и лишение избирательных

²¹⁵ Аксютин Ю. «Сталинская Конституция» 1936 года // Свободная мысль, №9, Москва, 2006, с.161.

²¹⁶ РГАСПИ – Ф.77 (Жданов А.А.), Оп.1, Д.47, Л.2.

²¹⁷ РГАСПИ – Ф.77 (Жданов А.А.), Оп.1, Д.47, Л.4-6.

прав. Таким образом, политические репрессии приобретали массовый характер.

12 декабря 1937 г. состоялись выборы в Верховный Совет СССР. В них приняло участие 98,8% избирателей. За кандидатов блока коммунистов и беспартийных голосовало 99,65% избирателей. А вот согласно данным газеты «Правда», на избирательные участки явились 91 из 153 человек, или 96,8% избирателей. Из них за кандидатов и депутаты Совета Союза (одной из двух палат Верховного Совета) проголосовал 89844271 человек, или 98,6% от общего числа принявших участие в выборах. «Против» было подано 632074 голоса. Недействительными оказались 636808 бюллетеней²¹⁸.

В этом деле Сталина не надо было учить тому, чему он сам учил других: не важно, как проголосовали, а важно, как посчитали. Впрочем, внушая страх, репрессии играли и другую немаловажную роль. По принципу «бей своих, чтобы чужие боялись», объявлялись врагами народа и многие из власти предержащих коммунистов.

Тем временем прошли выборы и в Каракалпакии, который был инициирован согласно принятой новой Конституции Каракалпакской АССР.

Итак, 25 июля 1938 г. на основе новой Конституции были проведены выборы в Верховный Совет Каракалпакской АССР. Из общего количества 263663 избирателей в голосовании приняли участие 261273 человека или 99,1% от всего числа избирателей²¹⁹.

24-25 июля 1938 г. состоялась I сессия Верховного Совета Каракалпакской АССР. Первую сессию вновь избранного верховного органа власти республики приветствовали Президиумы Верховных Советов Узбекской, Казахской, Туркменской и Таджикской ССР.

²¹⁸ Правда, 17 декабря 1937 г.

²¹⁹ Советская Каракалпакия, 20 мая 1938 г.

Состав депутатов Верховного Совета ККАССР представлял яркую картину победы коммунистов. Среди депутатов было 78 человек – членов партии и 71 беспартийный²²⁰.

По национальному составу Верховный Совет ККАССР представлял следующую картину: каракалпаков – 52, узбеков – 29, казахов – 29, русских – 17, украинцев – 7, татар – 6, туркмен – 5, латышей – 2, осетин – 4, корейцев – 1, среди депутатов было 39 женщин²²¹. К этому времени женщины активно привлекались к государственному управлению.

I сессия Верховного Совета Каракалпакской АССР приняла Закон «Об изменении и дополнении некоторых статей Конституции», избрала Президиум Верховного Совета и образовала правительство республики. Перестройка советского государственного аппарата на основе новой Конституции происходила при неослабном внимании со стороны областной партийной организации.

На заседаниях аульных, районных, городских Советов вплоть до Верховного Совета республики регулярно разбирались насущные вопросы хозяйственного и культурного строительства.

На основе новой Конституции в 1939 г. проходили выборы и в местные Советы.

В период подготовки к выборам население Каракалпакии проявило политическую активность, они предъявили большую требовательность к своим кандидатам. Накануне выборов была широка развернута агитмассовая работа. В одном лишь августе месяце 1939 г. были проведены совещания агитаторов в 11 районах, организовано 327 агитпунктов, в которых жители изучали Конституцию СССР, Узбекской ССР и Каракалпакской АССР, «Положение о

²²⁰ ЦГА РК – Ф.229, Оп.1, Д.347, Л.4.

²²¹ ЦГА РК – Ф.229, Оп.1, Д.379, Л.18-20.

выборах в местные Советы». В агитпунктах работало 2880 агитаторов²²².

Выборы состоялись 29 декабря 1939 г. Из 272963 избирателей, принявших участие в голосовании за кандидатов в депутаты горсоветов, голосовало 98,34% избирателей, в депутаты райсоветов – 99,56% и аулсоветов и поселковых Советов – 99,6%. В горсоветы было избрано 147 депутатов, в райсоветы – 424, в аулсоветы и поссоветы – 2756²²³.

Выборы в местные Советы Каракалпакии вовлекли в управление государством новых людей. Таким образом, выборами в местные Советы завершилась перестройка всех органов государственной власти и государственного управления Каракалпакской АССР на основе новой Конституции.

Таким образом, принятием новой Конституции и выборами в Верховный Совет СССР закончился период завершения социалистической реконструкции народного хозяйства и победы социализма в Каракалпакской АССР.

§3.2. Состояние управленческих структур и политических кадров

После декабрьского 1936 г. и февральско-мартовского 1937 г. Пленумов ЦК Всероссийской Коммунистической партии (большевиков) (далее - ЦК ВКП (б)) репрессии начались с новой волной. Местные руководители были обвинены в связях с «контрреволюционной группой троцкистов-бухаринцев» и арестованы, а затем расстреляны. В их числе были видные представители высших органов управления Каракалпакстана: А. Досназаров, А. Кудабаяев, К. Ауезов, И. Алиев, К. Нурмухамедов, Д. Ризаев, К. Балтаев, К.

²²² ЦГА РК – Ф.229, Оп.1, Д.347, Л.6.

²²³ Советская Каракалпакия, 1 января 1940 г.

Аллабергенов, Ж. Курбанов, народные комиссары О. Бекимбетов, А. Бекмуратов, А. Алимухамедов, С. Тореев, руководитель Госплана республики И. Данчик, председатель Верховного суда А. Пирназаров, его заместитель С. Нуржанов, районные прокуроры А. Нигматуллаев, А. Ташенов, секретари районных комитетов партии – С. Айтбаев, И. Бекбаулиев, Х. Якупов, О. Дильманов, С. Клычев, Б. Сейдрасулиев, П. Туреев, И. Мусаев, председатели районных исполкомов А. Айтешев, К. Ауезов, Х. Темирханов и сотни других.

В первой главе более подробно была проанализирована историография репрессивной политики советской власти в нашем регионе. Следовательно, мы переходим непосредственно к освещению вопроса в контексте исследуемой нами темы.

В конце 30-х гг. XX в. состояние управленческих структур и политических кадров республики было критически тяжелым. По этому вопросу члены Бюро Каракалпакского Обкома КП (б) Уз вынужденно просили вышестоящих лиц оказать им в этом деле необходимую помощь.

В этот период целый ряд руководящих партийных, советских хозяйственных работников был отстранен с работы и исключен из партии. Среди них находились: Нарком социального обеспечения Бекимбетов, его сняли с работы как контрреволюционно настроенного, неразоружившегося националиста и разложившегося человека; Нарком коммунального хозяйства Исамухамедов, его также обвинили как неразоружившегося националиста, позже был арестован НКВД; Начальник Нукусстроя Метенин, был исключен из партии за связь с троцкистом; Нарком местной промышленности Ворожцов, подобным образом исключен из партии, согласно выстроенной схеме тоже был снят с работы; Председатель Верхсуда Пирназаров был снят с работы и исключен из партии, а также выведен из состава членов пленума Обкома за активную связь с националистами;

Директор каракулеводческого совхоза «Тамды» Еремин отстранен от работы за вредительство государству и злоупотребление должностью; Заведующий отделом культуры, пропаганды и печати Обкома Куленов за связь с националистами был снят с работы и выведен из состава бюро Обкома и пленума Обкома и исключен из партии (впоследствии Куленов был репрессирован членами НКВД); Заместитель секретаря Кипчакского Райкома Хакимниязов, его обвиняли в том, что он в течение нескольких лет, находясь в составе партии, занимался контрреволюционной деятельностью и троцкистской агитацией, кроме того за его прошлое, он был имамом, муллой, его сняли с работы и исключили из партии, в дальнейшем он был арестован НКВД²²⁴.

В 30-е гг. XX в. Советская страна стала подлинным полицейским государством, где человек охотился за человеком. Хотя в принятой Конституции СССР от 1936 года декларировалось построение демократических основ государства. В это время репрессия достигла своего апогея, на каждого члена управленческой структуры собирались компроматы. Например, в Партколлегии и органах НКВД имелись компрометирующие материалы на Наркома просвещения Туреева, Наркомфина Низаметдинова, секретаря Чимбайского Райкома Бекбаулиева, секретаря Кипчакского Райкома партии Якубова и т.д. Все они были обвинены за деятельность, связанную с контрреволюционными националистическими элементами²²⁵.

В этом деле члены Бюро Каракалпакского Обкома КП (б) Уз не остались в стороне. Они также активно занимались разоблачением руководителей разных отраслей, а после дела передавали НКВД. Так, в 1937 г. члены Бюро Каракалпакского

²²⁴ ААПРУз – Ф.58, Оп.13, Д.432, л.157.

²²⁵ ААПРУз – Ф.58, Оп.13, Д.432, л.158.

Обкома КП (б) Уз арестовали председателя Осоавиахима республики Давыдова. По данным архивных материалов, его задержали за развал работы организации, разбазаривание боеприпасов, за продажу их на рынке и другие контрреволюционные факты²²⁶.

Самое интересное в этом деле то, что уничтожая самих себя, члены местных управленческих структур при обращении к высшему эшелону власти за помощью с политическими кадрами писали, что «заменить этих людей (репрессированных людей – А.Д.) за счет внутриреспубликанских резервов мы не имеем никакой возможности»²²⁷.

Как стало известно с предыдущего абзаца, среди тех, кто имел за собой компрометирующие материалы, находились и те, которые работали вне политической сферы общества. В свою очередь данное положение дел свидетельствует о тотальном характере репрессий 30-х гг. XX века, которое отражает тоталитарный режим советской власти.

В июне 1937 г. от имени ЦК КП (б) местным партийным комитетам, НКВД и прокуратурам было отправлено секретное поручение о порядке проведения чистки населения от «врагов народа». В поручении было четко указано, сколько людей необходимо арестовать в каждой республике и области. После этого события масштаб репрессий в Каракалпакстане стал расширяться геометрическим образом. В этот период судьба Каракалпакстана действительно находилась в руках людей, отправленных из Центра.

Что касается Каракалпакстана, то его история в плане организации системы управления сложилась совсем иначе.

В этот период состояние руководящих кадров в самом Каракалпакском Областном Комитете партии также

²²⁶ ААПРУз – Ф.58, Оп.13, Д.432, Л.159.

²²⁷ ААПРУз – Ф.58, Оп.13, Д.432, Л.160.

оставляло желать лучшего. Не хватало квалифицированных кадров, заместителей секретаря, заведующего отделом школы. Советско-торговый и промышленно-транспортный отдел не имел в своем составе ни одного специалиста. Многие руководящие места нуждались в специалистах, которые угодили бы советской власти.

Инструкторский состав требовал радикального обновления. Отдел культуры и пропаганды, в то время самый важнейший отдел – руководство идеологическим фронтом, оставался без заведующего. На этом месте раньше работал Куленов, но его также, как и большинство руководителей, отстранили от должности, обвинив в антисоветской политике.

В работах отдела культуры, пропаганды и печати часто выявляли недостатки, особенно в деле руководства переводом политических документов и статей на каракалпакский язык. Опять-таки обвинения заключались в том, что вроде переводы документов приобретали контрреволюционный характер. По этому делу неоднократно велись карательные проверки.

В ночь с 4 на 5 августа 1937 г. членами НКВД репрессирован командированный из Ташкента в Каракалпакстан председатель Госплана Данчик. Его арестовали за связь с троцкистами.

Как видно из вышесказанного, европейская часть работников на отдельных хозяйственных участках в республике также не смогла спастись от кровавой машины сталинской власти. Например, члены Бюро Каракалпакского Обкома КП (Уз) были исключены из партии, преданы суду и репрессированы НКВД бывший председатель Респо Лунев и директор Каракалпакторга Дегтярев. О репрессированных писали следующее: «Все члены президиума Респо и руководящие работники ККторга замешаны в связях с троцкистами и вредителями, сами являются высланными и

изобличены в уголовных преступлениях. Но надеяться на то, что все после этого будет исправлено без серьезного обновления Наркомвнуторга и этих торгующих организаций соответствующими кадрами – нельзя»²²⁸.

Как мы отметили в предыдущих разделах, одной из определяющих причин всех этих безобразий является безграмотность местного населения. Большинство представителей управленческой структуры не имела даже азбучной грамотности, не говоря уже о политической.

По официальному, преувеличенному учету, охватывающему и людей, едва умеющих писать свою фамилию, грамотность в республике составляла лишь 48%, если верить данным этого документа²²⁹, ККАССР находилась в этом отношении на одном из самых последних мест в Союзе. К этому времени всеобщее начальное обучение, хотя и осуществлялось, но качество его было неудовлетворительным как в силу низкой квалификации учителей, так и крайне низкой материальной базы (недоставало школьных зданий, школы не обеспечивались даже элементарными партами и досками, учебниками и учебными пособиями на родном языке).

80% районов республики нуждались в зампредах. В 1937 г. происходила подготовка к выборам в Верховный Совет СССР. Поэтому данный сектор работы особенно нуждался в укреплении.

Исходя из двух основных вышеуказанных факторов: первое – отсутствие соответствующего времени и обществу образования и второе – местный менталитет, каракалпакская управленческая структура не могла выдвигать политических кадров из коренной национальности. Об этом в архивных документах писали следующее, «Этот вопрос нами (члены Бюро Каракалпакского Обкома КП (Уз) – А.Д.) неоднократно

²²⁸ ААПРУз – Ф.58, Оп.13, Д.432, Л.161.

²²⁹ ААПРУз – Ф.58, Оп.13, Д.431, Л.26.

обсуждался и мы вынуждены констатировать, что сейчас возможностей для того, чтобы выдвинуть людей и посадить сразу же на определенные участки работы – у нас нет. Мы поставили перед собой задачу – выдвинуть ряд товарищей и подготовить их, но на это потребуется определенный промежуток времени»²³⁰.

В целом в 1937 г. состояние каракалпакской управленческой структуры требовало ряд руководящих партийных, советских и хозяйственных работников. В частности: А) на партийную работу: двух заместителей секретаря Обкома; четырех заведующих отделами Обкома (Культпроп, Советско-торговый, Промышленно-транспортный и Школьный); пять-шесть инструкторов Обкома, имеющих опыт партийной работы; семь-восемь инструкторов Райкомов партий. Б) на советско-хозяйственную работу: Наркома местной промышленности, Наркомхоза, Наркомсобеза, Наркомвнуторга, директора Каракалпакторга, Зам. Наркомзема, Начальника Управления водного хозяйства, Зам. Наркомпроса, Зам. Наркомюста, Начальника управления искусстваа, Зам. Пред. Горсовета, Управляющего Госсортфондом, Зам. Пред. РИКов шесть-семь человек²³¹.

В этот страшный период репрессировали даже тех, кто паниковал. Их называли паникерами, поэтому местное правительство при прошении оказания помощи в подборе руководящих работников в конце письма обязательно подчеркивало о том, что их требование не является отражением каких-либо панических настроений. Дело в том, что согласно советской идеологии никто не должен был сомневаться в деле построения «светлого» коммунизма.

Хотя положение дел в Каракалпакской АССР заставляло всех колебаться на счет будущего страны. Это объясняется

²³⁰ ААПРУз – Ф.58, Оп.13, Д.432, Л.159.

²³¹ ААПРУз – Ф.58, Оп.13, Д.432, Л.160.

тем, что в этот период ККАССР принадлежала к числу наиболее экономически и культурно отсталых и наиболее хищнически эксплуатируемых колоний царизма. Да и в советское время ситуация к лучшему кардинально не изменилась. Достаточно сказать, что во время доминирования всех форм российской государственности (Царская Россия, Советская Россия – А.Д.) на территории современного Каракалпакстана не были построены комплексные промышленные предприятия в больших масштабах. А что касается тех, которые существуют, они появлялись либо в колониальных целях, либо были дислоцированы из-за необходимости во время войны.

Только с мая 1937 г. по сентябрь 1938 г. было арестовано более 500 руководящих работников. В частности, подверглись репрессиям представители просвещенной части населения – С. Маджитов, Р. Маджитов, И. Фазылов, Х. Абдихалыков, а также учителя, педагоги, деятели искусства и культуры.

Начиная с сентября 1937 г. до 2 июня 1938 г. не было человека, который выполнял бы задачу первого секретаря Комитета Каракалпакской областной партии. Данную работу временно вел Ф. Павлов, приехавший из Ташкента по партийной путевке. Во время его правления интеллигенция Каракалпакстана претерпела серьезный ущерб.

Система судебных учреждений ККАССР была одной из сфер, больше всех пострадавшей. Многих работников этой области обвиняли в качестве врагов народа. Их деятельность рассматривалась как осуществление вредительских планов контрреволюционной организации. Система судебных учреждений должна была беспрекословно выполнять все приказы высшего эшелона. В отчетном докладе на VIII Областной конференции Каракалпакского Обкома КП (б) Уз от 30 мая 1938 г. было написано, что якобы главой наркомата Бекмуратовым и председателем Верховного суда

Пирназаровым были расставлены агенты в качестве народных судей, через которых они осуществляли вредительскую работу в практике проведения судебной политики. Этими агентами оказались народные судьи Авезов, Серимбетов, Мукашев, Бекбергенов, Бекниязов и др.²³²

Главными обвинениями в системе судебных учреждений стали «развал центрального аппарата НКЮста, доведение его до степени совершенного отсутствия в нем работников, необеспеченность судебной системы кадрами и сознательное извращение революционной законности, дискредитация работы советского суда».

Советская власть находила ошибки и в вынесениях приговоров в отношении колхозного и сельского актива. Так, «вредительской работой» была названа деятельность, где в результате проведенной работы Президиумом Верховного Суда по рассмотрению дел по приговорам, вынесенным во время обвиняемого руководства, по которым мерой наказания было лишение свободы; из числа 1630 дел с общим числом осужденных 2536 человек были прекращены производством, в отношении 923, причем 122 человека были освобождены из под-стражи. В отношении 523 человек, уже отбывших сроки наказания, возбуждено ходатайство перед ЦИК УзССР о снятии с них судимости²³³.

После чистки обком партии сразу же организовал новое руководство Наркомюста и Верховного Суда, укомплектовал судебные участки. В это время только в трех участках Каракалпакии отсутствовали судьи.

Репрессия коснулась и заместителя прокурора Нуржанова, который был обвинен в оставлении без наказания группы людей, уличенных в расхищении государственной собственности.

²³² АЖК РК – Ф.1, Оп.4, Д.1754, Л.97.

²³³ АЖК РК – Ф.1, Оп.4, Д.1754, Л.98.

Во многих случаях обращения простого народа в органы прокуратуры оставались без внимания. Например, за 1936 г. из поступивших в прокуратуру 1344 жалоб, было оставлено без последствий 449. Между органами прокуратуры и простым населением находилась пропасть, трудящиеся нередко чувствовали ущемление своих прав и интересов²³⁴.

Тем временем советская система управления все больше внимания уделяла карательной политике судебной системы. Власть истребляла всех инакомыслящих, действуя по принципу «кто не с нами, тот против нас». Не правильное определение Сталина о том, что «с укреплением социализма усиливается классовая борьба» играло значительную роль в уничтожении невинных людей²³⁵.

Сталинские жернова перемололи не только политическую и культурную элиту Каракалпакстана, но и простой народ. Например, в Кунграде 206 колхозников были обвинены за связь с «врагами народа», контрреволюционерами, и были исключены из коллективного хозяйства. Особенно пострадали работники колхоза «Совет», где были репрессированы 18 человек, из колхоза «Кызыл дийхан» - 12 человек, колхоз «Жеткиншек» потерял 10 своих работников, из колхоза «Азат» 7 человек пострадали от террора сталинской политики. Подобные события встречались и в других районах Каракалпакстана. К примеру, в Ходжейлийском районе 26 человек были задержаны, за четыре месяца в Ходжейли 28 учителей были освобождены от должности и за связь с «врагами народа» были жестко наказаны.

В Тахтакупырском районе Каракалпакстана в конце 1937 г. в качестве «врагов народа» и за принадлежность к социальному слою «духовных служителей» из колхозов были

²³⁴ АЖК РК – Ф.1, Оп.4, Д.1754, Л.99.

²³⁵ Правда Востока, 15 сентября 1991 г.

исключены 27 человек²³⁶. Одновременно наблюдались массовые выходы единоличных хозяйств из колхозов, которые подвергались различного рода штрафам и притеснениям²³⁷.

Во многих случаях после расстрела репрессированных его сородичи заключались в тюрьмы в качестве близких людей контрреволюционера. Иногда дело доходило до того, что заключенные, чтобы спасти свою жизнь, предъявляли ложные обвинения о соседях, коллегах. Только в редких эпизодах этой страшной истории обвиняемые освобождались от клейма «враг народа».

В то же время в 1937 г. в Узбекистане более 60 тыс. дехкан оказались репрессированны за «антиколхозные настроения» и принадлежность к семьям «кулаков, баев, торговцев, религиозных служителей»²³⁸. По данным профессора Ш.Бабашева, только в 1937-1939 гг. за «контрреволюционную деятельность» по Каракалпакстану были осуждены 3139 человек, из них 1431 – репрессирован²³⁹. В целом за 1937-1953 гг. в Узбекистане были репрессированы почти 100 тыс. человек, из них 13 тыс. расстреляны.

В целом по некоторым данным, с 1933 по 1938 гг. в Каракалпакстане были репрессированы более 10 тысяч человек²⁴⁰. В других источниках говорится, что в 1931-1935 гг. под разными обвинениями были арестованы 61799 человек, из них 7100 расстреляны²⁴¹. Анализируя годы репрессий в Каракалпакстане, можно констатировать тот

²³⁶ Хакимниязов К. Каракалпакстан в 1930-1941 гг.: исторический опыт и проблемы. Автореф... к.и.н. – Н., 2002. – с. 18.

²³⁷ АЖК РК – Ф.1, Оп.4, Д.1490, л.22.

²³⁸ Алимова Д.А., Голованов А.А. Узбекистан в 1917-1990 годы: идеи и идеологии. – Т., 2002. – с. 54.

²³⁹ Бабашев Ш. Политический террор в Каракалпакстане в 1937-1938 гг. // Материалы научной сессии Ученого Совета ИИАЭ ККО АН РУ, посвященной итогам НИР 2000 года. – Н., 2001. – с. 33.

²⁴⁰ Каракалпакстанның жаңа тарихы. - с. 245.

²⁴¹ Правда Востока, 15 сентября 1991 г.

факт, что лишь немногие нашли в себе силы выступить по поводу репрессий. Как показывают источники, большая часть партийно-советского актива и национальной интеллигенции оказалась заложниками системы, повторив судьбу своих предшественников.

Таким образом, архивные документы наглядно раскрывают пути и методы осуществления репрессий, показывают, как народ не только запугивался, но и подвергался идеологической дезинформации. Тех, кто пытался протестовать против чинимого произвола или отстаивать элементарные нормы поведения, человеческое достоинство, подвергались аресту, отправлялись в тюрьмы и расстреливались без суда и следствия.

Репрессия 30-х годов уничтожила значительную часть человеческого ресурса ККАССР. В это время Каракалпакстан и так являлся государством с самым малочисленным населением. Беспощадная эксплуатация и полный произвол со стороны царской администрации, сифилис, трахома и другие тяжелые болезни привели к постепенному вымиранию каракалпакского народа.

Казалось бы, революция 1917 года должна была изменить судьбу каракалпакского народа. Но и после этого события экономическая и культурная отсталость Каракалпакстана находилась далеко и по достигнутому уровню экономического и культурного развития ККАССР оставалась на одном из самых последних мест в Союзе.

К 1937 году вся промышленность ККАССР была представлена следующими предприятиями: два хлопкоочистительных завода, на которых работали 405 рабочих; один хлопкозавод, который был сдан в эксплуатацию в конце 1937 года; один люцерно-очистительный завод, на котором работали в сезон до 50 рабочих; одна типография в центре республики, в которой работали 65 рабочих.

Кроме того, как мы уже отметили в предыдущем разделе, в это время на берегу Аральского моря в Муйнаке строился рыбо-мясо-консервный комбинат.

Этими предприятиями и исчерпывалась вся фабрично-заводская промышленность ККАССР. В этот период в республике не существовало ни одного кирпичного завода и выжиг кирпича производился в напольных печах местного типа (кумбузах).

Кризис существовал не только в сфере управленческих структур и среди политических кадров, но и в других отраслях каракалпакского общества не были сформированы высококвалифицированные кадры из местных национальностей. Представить себе трудно, однако в это время в ККАССР не было ни одного инженера каракалпака, врача, экономиста и других специалистов, если и были, то буквально единицы.

В связи с крайней недостаточностью сети здравоохранения и количества медицинских работников среди населения были широко распространены тяжелые виды разных болезней. Сифилис, особенно в северных районах ККАССР, носил массовый характер. Кроме сифилиса, были распространены такие болезни, как трахома и парша. В 30-е гг. XX в. ККАССР принадлежала к числу тех немногих районов Союза, где ежегодно вспыхивали эпидемии сыпного и возвратного тифов.

В канун перехода Каракалпакстана в состав Узбекистана экономическая и культурная отсталость ККАССР находились в ужасном состоянии, процесс их ликвидации шел очень медленно. Причины в основном были две. **Первая причина** – Каракалпакия входила вначале в состав Казахской АССР и территориально была оторвана от основных центров Казахстана. Внимание казахских организаций было сосредоточено на промышленном, сельскохозяйственном и

культурном строительстве основных областей Казахстана и до Каракалпакии руки не доходили.

С 20 июня 1930 года в качестве автономной области, а с 1932 г. Каракалпакия в качестве автономной республики входила непосредственно в состав РСФСР, составляя и по населению, и по экономическому значению крайне небольшую величину. Руководящие органы РСФСР плохо представляли себе положение и основные нужды Каракалпакии и слабо знали специфику ее основных отраслей народного хозяйства.

Вторая причина – партийное руководство Каракалпакского Обкома в период 1933-1937 гг. (секретари Обкома Алиев и Алимов) допустили в своей работе ряд серьезных хозяйственных политических ошибок. Главнейшими из них были:

А) если хлопководство пользовалось вниманием партийного руководства, то другие отрасли сельского хозяйства, в особенности люцерноводство и животноводство, были предоставлены самотеку.

Б) приступив к строительству новой столицы – Нукуса, руководство совершенно забросило город Турткуль (бывший Петро-Александровск). Здесь не только было запрещено какое-либо строительство, но не производился даже капитальный ремонт зданий, дорог, городских предприятий. Город, бывший ранее одним из лучших и наиболее благоустроенных в Хорезмском оазисе, разрушался и захирел. Все это вызвало справедливое недовольство среди населения города и привело к отсеву наиболее ценных кадров.

В) допуская серьезные хозяйственные ошибки, прежнее руководство охотно становилось на путь шумихи, погони за внешними эффектами. Примером может служить организация женского конного пробега по маршруту Турткуль-Москва. Мало того, что этот пробег нигде не был утвержден, в его организации был допущен ряд явных

извращений (принудительно изымались лучшие лошади у отдельных граждан даже без их оплаты и т.д.). Эта бесцельная шумиха, лопнувшая, в конце концов, как мыльный пузырь, обошлась государству в 300 000 рублей²⁴².

Мы полагаем, что именно излишество бессмысленных работ превратило представителей управленческих структур в крайних бюрократов. Разумеется, все вышеуказанные ошибки нельзя считать случайными. Они вытекали из политического невежества и беспечности руководства.

Во время перехода ККАССР в состав УзССР подтягивание каракалпакского народа в ближайшее два-три года до уровня Узбекистана составляло основную задачу новых членов управленческой структуры Каракалпакстана конца 30-х гг. XX века.

Включение в 1937 г. по решению ЦК ВКП (б) и Советского правительства Каракалпакского Обкома партии в состав Компартии Узбекистана и ККАССР в состав УзССР способствовало идейно-организационному укреплению областной партийной организаций, и открыло перспективу дальнейшего социально-экономического развития автономной республики.

Основываясь на решения январского (1938 г.) Пленума ЦК ВКП (б), февральского (1938 г.) ЦК КП (б) Уз и VIII областной партийной конференции Каракалпакии (май-июнь 1938 г.) и других пленумов и конференций вышестоящих партийных органов, партийные организации республики усилили работу по вовлечению рабочих, добивавшихся успехов на производстве, в ряды партии. Несмотря на репрессии 30-х гг. и формально-бюрократическое отношение к членам партийных организаций возросла численность молодых кадров. К январю 1941 г. по сравнению с 1937 г. количество

²⁴² ААПРУз – Ф.58, Оп.13, Д.431, л.31.

коммунистов областной парторганизации Каракалпакии увеличилось в 2,7 раза и достигло 4612. Из них более 50% составляли рабочие и колхозники, более 70% были представителями местных национальностей²⁴³. В результате увеличение членов партии привело к повышению роли и активности первичных партийных организаций, приблизило их к практическим вопросам хозяйственного и культурного строительства.

В организационном укреплении партийных организаций важное место занимали вопросы подбора, расстановки и воспитания политических кадров, через которые осуществлялась вся экономическая и социальная политика Коммунистической партии. По решению XVIII съезда ВКП (б), в Каракалпакском Обкоме и его 12 районах были созданы отделы организационно-партийной работы, которые занимались не только укреплением кадров партийного аппарата, но советских и хозяйственных организаций, а также повышением их квалификации²⁴⁴.

Тем не менее, до сих пор существовали проблемы, связанные с политическими кадрами. В это время на руководящие места выдвигали людей без основательной проверки их подготовленности. В составе управленческой структуры и среди политических кадров до сих пор было мало представителей местных национальностей и женщин. Так, в 1940 г. на 70 ответственных работников аппарата Обкома партии каракалпаков было всего 9 человек²⁴⁵.

В конце параграфа хотелось бы отметить, что все достижения в сферах экономики и культуры рассматриваемого периода на самом деле принадлежали простому народу Каракалпакии. Во многих случаях

²⁴³ Каракалпакская партийная организация в цифрах (1924-1984 гг.). — Нукус: Каракалпакстан, 1984 г., с.21, 41, 42, 47, 70.

²⁴⁴ ААПРУз — Ф.58, Оп.14, Д.736, Л.36.

²⁴⁵ ААПРУз — Ф.58, Оп.15, Д.153, Л.43.

представители управленческой структуры прикрывали свои грубые ошибки за счет их самоотверженного труда.

Переходя в состав Узбекистана, был совершен, хотя и не большой, но значительный шаг по сглаживанию неравенства Каракалпакстана по сравнению с развитыми республиками Союза. Теперь в дальнейшем усиленная управленческая структура страны должна была создать духовно-материальные предпосылки для борьбы против фашистской агрессии и победы во Второй мировой войне.

§ 3.3. Каракалпакстан накануне Второй мировой войны: социально-экономическое положение

Накануне Второй мировой войны Каракалпакстан занимал площадь 206353 кв. км, только 0,75 территории республики были заняты земледелием (хлопководство, люцерноводство). Огромная территория была занята пустыней Кызыл Кум площадью около 100 кв. км и территорией Устюрт²⁴⁶. В начале войны население Каракалпакстана составляло 505600 человек, из них трудоспособных (от 16 до 60 лет) – 260733²⁴⁷.

По данным переписи в 1939 г. в республике каракалпакской насчитывалось 158615, казахов – 129677, узбеков – 116054, туркмен – 23259, корейцев – 7347, русских – 24969, татар – 4162, украинцев – 3130, прочих – 2489²⁴⁸.

Население республики главным образом было сельское, которое до начала Второй мировой войны возросло в 4-5 раз. Возрастанию населения, на наш взгляд, способствовало развитие здравоохранения в республике. В то время в эксплуатацию был сдан ряд новых больниц, детских яслей, роддом. Если раньше больниц в республике было всего 13, то в 1939 г. их стало 24, где было 625 больничных коек.

²⁴⁶ АЖК РК – Ф.1, Оп.5, Д.156, Л.141.

²⁴⁷ АЖК РК – Ф.1, Оп.37, Д.65, Л.40.

²⁴⁸ АЖК РК – Ф.1, Оп.5, Д.211, Л.23.

Возросло число фельдшерских пунктов, свыше 40 против 16 в 1937 г.²⁴⁹

В предвоенный период социально-экономическое и политическое положение в каракалпакском обществе, по свидетельству архивных источников, характеризуется противоречивыми фактами. Этот период сопровождался, с одной стороны, всеобщей эйфорией труда, всячески поощряемой государством, а с другой – политикой репрессий и эксплуатацией рабочей силы дехкан в сельском хозяйстве и отсутствием элементарных условий быта и т.п. В это время в Каракалпакстане прогресс и регресс происходили одновременно.

Поощряемые государством коллективизированные хозяйства получали огромные дотации и имели ряд льгот в осуществлении сельскохозяйственной деятельности, что способствовало развалу единоличных хозяйств. Только в 1935-1936 гг. около 10 тыс. единоличных хозяйств были включены в колхозы. В 1937 г. колхозы объединяли уже 90% всех хозяйств с охватом почти 96% всех посевов. На них работали 14 МТС с 980 тракторами, 20 тыс. различной сельскохозяйственной техники, 220 насосных установок, 7 экскаваторов, 11 землесосов, 374 грузовых и 68 легковых автомашин. В 1937 г. колхозы сдали государству 68400 тонн хлопка²⁵⁰, 29759 центнеров семян люцерны, развивалось шелководство. В начале 1938 г. были сданы в эксплуатацию два хлопкоочистительных завода: в Ходжейли и Кунграде. За 1938 г. хлопкоочистительная промышленность обработала 54210 тонн хлопка-сырца²⁵¹. поголовье скота на 1 января 1938 г. составило 503971 голову²⁵². В целом к 1941 г.

²⁴⁹ АЖК РК – Ф.1, Оп.7, Д.498, Л.33.

²⁵⁰ Советская Каракалпакия, 1938, 15 февраля.

²⁵¹ АЖК РК – Ф.1, Оп.167, Д.1, Л.24.

²⁵² АЖК РК – Ф.1, Оп.4, Д.1480, Л.22.

орошаемая площадь увеличилась по сравнению с 1924 г. (31900 га), в четыре раза (151002 га)²⁵³.

Накануне Второй мировой войны советская система государственного управления поставила перед народом задачу – догнать и перегнать наиболее развитые страны в экономическом отношении, то есть по производству продукции на душу населения.

Валовая продукция промышленности, составившая в 1938 г. 42662 руб., увеличилась в 1939 г. до 48279 руб.²⁵⁴ Вместе с тем необходимо отметить, что производственные успехи не стали еще достижением всех работников, недостаточно был организован обмен передовым опытом.

Поэтому в сфере сельского хозяйства серьезные меры предпринимались в области кадровой политики. К 1938 г. в республике работали 180 агрономов и агротехников, в общей сложности в 1933-1938 гг. было подготовлено 14000 специалистов аграрного сектора²⁵⁵. Только в водном хозяйстве в 1939-1940 гг. работали свыше 450 человек²⁵⁶.

Разумеется, все эти реформы требовали огромных вложений. Так, за эти годы в аграрный сектор было вложено 46,1 млн. руб. из 103,6 млн. руб., вложенных вообще в экономику Каракалпакстана. В основном эти ассигнования были дотациями центра, так как бюджет Каракалпакстана составлял всего 1193 млн. руб. (1937 г.)²⁵⁷.

В Каракалпакстане за период с 1937 г. по 1940 гг. процент коллективизации повысился по хозяйствам на 16,3%, по посевным площадям на 22,97%. Число оставшихся крестьянских хозяйств вне колхозов сократилось с 20,4% в

²⁵³ Сарыбаев К. История орошения Каракалпакстана. – Н., 1995. – с. 211.

²⁵⁴ ДЖК РК – Ф.1, Оп.62, Д.4, Л.73.

²⁵⁵ Советская Каракалпакия, 1939, 16 июля.

²⁵⁶ Сарыбаев К. История орошения Каракалпакстана. – Н., 1995. – с. 269.

²⁵⁷ Советская Каракалпакия, 1939, 27 февраля.

1937 г. до 4,1% на 1 января 1940 г., а по посевным площадям с 3,1% до 0,13%²⁵⁸.

Показатели	1937 г.	1938 г.	1940 г.
Число колхозов (без рыболовецких)	1087	947	535
Число хозяйств в колхозах (в тыс.)	43,7	45,7	56,1
Средне число хозяйств в 1-м колхозе	40	48	104
Средняя посевная площадь в колхозе (в га.)	86,4	117,8	258,9
Процент коллективизации А) по числу хоз- тв.	79,5	81,2	95,9
Б) по посевным площадям	76,9	98,5	99,87

Наряду с ростом коллективизации проводилось укрупнение колхозов, в результате чего число колхозов сократилось с 1087 в 1937 г. до 535 на 1 января 1940 г. Посевная площадь в среднем на 1 колхоз увеличилась с 86,4 га в 1937 г. до 252,9 га на 1 января 1940 гг., укрупнение колхозов способствовало развитию маломощных колхозов.

²⁵⁸ АЖК РК – Ф.1, Оп.5, Д.344, л.1.

Из 12 административных хозяйственных районов республики 10 хлопководческо-люцерноводческих, один (Тамдынский) – животноводческий с преобладанием каракулеводства, овцеводства и один (Муйнакский) рыболовецкий, имеющий также 11 колхозов экстенсивного земледелия.

К концу 1939 г. в республике были коллективизированы уже 97,5% дехканских хозяйств с охватом свыше 99% всех посевных площадей, а к 1940 г. все единоличные хозяйства почти полностью прекратили свое существование. Это произошло в соответствии с постановлением советского правительства, на основе которого были созданы комиссии по выявлению отдельных хозяйств, где имелись собственные земли и скот. Вокруг комиссий быстро образовался колхозный актив, вместе с которым комиссии «успешно» произвели обмер всех приусадебных площадей. Выявленное имущество отдельных хозяйств, земли и скота были переданы колхозам. Это мероприятие привело к резкому сокращению, а позже и к полному уничтожению единоличных хозяйств.

Таким образом, в республике на долгие годы было покончено с частными собственниками в аграрном секторе: земля была провозглашена государственной, а частные земли и единоличное ведение хозяйства тотальным образом были вытеснены из сферы экономики.

Тяжелый труд дехканина не получал адекватного вознаграждения. Несмотря на вышеуказанные цифровые показатели, социально-экономическое положение дехкан и условия труда были тяжелыми. Например, во многих районах все еще использовалось чигирное орошение: на 1 июля 1936 г. в республике было 13 тыс. чигирей, которые орошали 21800 га поливных земель, что составляло более 18% всех

площадей. Самотеком орошалось почти 91100 га или 76%²⁵⁹. То есть 94% всей посевной площади орошались либо чигирями, либо самотеком, что подразумевает тяжелый труд дехкан. Особенно чигирное орошение было распространено в Турткуле (51,4%), Беруни (31,1%), Кипчаке (65,6%)²⁶⁰.

Не менее серьезная проблема существовала в области водопользования – одной из основных направлений аграрного сектора. Проблема водопользования стала неотъемлемой частью всех сельскохозяйственных мероприятий. По данным профессора К.Сарыбаева, в 1937-1938 гг. был применен новый метод полива – осенне-весенний, дехкане перешли на рядовой сев хлопка.

В конце 1930-х гг. аграрный сектор республики переживал некоторый переходный период, ознаменовавший собой не только качественный переход от одного политико-экономического отношения к другому, но и изменения идеологических, социально-духовных параметров. Они были противоречивы и внесли с собой тяжелое бремя в жизнь народа: менялась не только форма бытия, но и его содержание. Основное составляющее жизни и быта народа – это аграрный сектор, земельные отношения оставались предметом серьезных политических и идеологических споров во взаимоотношениях государства и общества.

От дискриминационной экономической политики союзного центра более других республик пострадали Узбекистан и Каракалпакстан. Каракалпакстан не обладал серьезным индустриальным потенциалом, поэтому здесь интенсивно развивалось сельское хозяйство и отрасли промышленной переработки его продукции, что отрицательно сказывалось на социально-экономическом положении населения, особенно сельского.

²⁵⁹ Сарыбаев К. История орошения Каракалпакстана. - Н., 1995. - с. 205.

²⁶⁰ ЦГА РК – Ф.175, Оп.1, Д.67, Л.15.

Что касается социально-экономической жизни городского населения, то, прежде всего, необходимо отметить, что она составляла неотделимую часть всей истории республики изучаемого периода. Обращаясь к истории городов предвоенного периода, их социально-экономического развития, мы видим, что она была богата событиями.

Главные города Каракалпакстана: Чимбай, Ходжейли, Шаббаз, Нукус походили на большие села «и чтобы сделать тот или иной город центром, требовали почти одинаковые капитальные вложения в жилищно-коммунальное и социально-культурное строительство»²⁶¹.

В 1936 г. была организована двухсторонняя телефонная связь в Чимбае, Шаббазе, Нукусе, Ходжейли, Кипчаке. Новый дом связи, т.е. почтово-телеграфное отделение Чимбая имело 17 комнат и один операционный зал. На строительство дома связи было израсходовано 138 тыс. руб.²⁶² В эти годы в Чимбае была закончена работа по телефонизации, завезена новая аппаратура. Количество телефонных абонентов увеличилось с 73 до 100.

На январь 1940 г. в городе Чимбае существовали следующие предприятия: хлопкоочистительный завод, мастерские строительных материалов, авторемонтные мастерские на хлопкозаводе, хлебопекарня, баня, квасное производство, сапожная, слесарная, кузница. На хлопкоочистительном заводе работал 181 рабочий. Кроме того, в Чимбае были размещены около 60 различных учреждений и организаций²⁶³.

Если в 1928 г. в Чимбае действовала всего одна школа 1 ступени, то в 1940 г. здесь функционировали педтехникум, медрабфак, полная средняя школа, неполная средняя школа,

²⁶¹ ЦГА РК – Ф.322, Оп.1, Д.833, Л.77.

²⁶² АЖК РК – Ф.1, Оп.1, Д.322, Л.23.

²⁶³ Советская Каракалпакия, 1940 г., 18 октября.

2 школы первой ступени, детский сад, детские ясли, детский дом, библиотека, изба-читальня, 8 школ для неграмотных и малограмотных, врачебный здравпункт, пункт скорой помощи, амбулатория, больница, вендиспансер, ветеринарный пункт²⁶⁴.

Однако во всех районах республики по отдельным отраслям имелись свои недостатки, наблюдались факты нарушения финансовой дисциплины, выпуска бракованной продукции, штурмовщины и т.д. На отдельных предприятиях отмечалось разбухание административного аппарата. Например, в Чимбайском райпромкомбинате на 4 производственные единицы приходилось 7 человек управленческого аппарата. Не был налажен должным образом учет, недостаточно регулировалась заработная плата, внедрялась сдельщина²⁶⁵.

Причины подобных недостатков крылись в формально-бюрократическом руководстве работой промышленности со стороны отдельных наркоматов и трестов. Некоторые районные комитеты партии мало уделяли внимания вопросам промышленности, считая, что главное – это сельское хозяйство.

Республиканский партийный актив определил задачи партийных организаций в области промышленности, указав, что основное – это помочь наркоматам и предприятиям навести порядок на производстве, заняться конкретным и живым руководством, проявить максимум инициативы, широко использовать все возможности для улучшения работы.

Актив указал на необходимость организаторской работы и на то, чтобы один из секретарей районных партийных комитетов систематически занимался вопросами промышленности и транспорта. Райкомы партий должны

²⁶⁴ Советская Каракалпакия, 1940 г., 18 октября.

²⁶⁵ АЖК РК – Ф.1, Оп.137, Д.3, л.20.

были глубоко изучать вопросы производства, развертывать партийно-политическую работу с рабочими и инженерно-техническими работниками²⁶⁶.

В соответствии с индустриальным развитием республики изменилась ее экономическая география, размещение производительных сил.

Если в начале XX в. основным промышленным очагом Каракалпакии был административный центр Амударьинского отдела Петро-Александровск (Турткуль), то накануне Второй мировой войны промышленные предприятия имелись почти во всех районах республики.

Крупным промышленным центром стали Муйнакский район и поселок Муйнак. Здесь были сосредоточены все рыбозаводы республики, рыбоконсервный комбинат, судостроительные мастерские, артели промысловой кооперации. В 1940 г. Муйнакский рыбоконсервный комбинат выдал первые тысячи банок консервов²⁶⁷. По численности рабочих этот район занимал первое место в Каракалпакии.

Накануне Второй мировой войны социально-экономические изменения происходили и в южных районах республики. Из них самый крупный Шаббазский район был образован из волостей Шаббазской и Бий-Базарской. Центром стал поселок Шаббаз, расстояние которого от Турткуля составляло 37,3 км. Территория района составляла 947 кв. км. Население района – 32788 человек, в подавляющем большинстве узбекское – 23958²⁶⁸.

В Шаббазе на май 1934 г. было 5 грузовых и 2 легковых автомашины²⁶⁹. В связи с тем, что Дорожный отдел района в 1935 г. не имел средств и техники, в Шаббазе не было

²⁶⁶ АЖК РК – Ф.1, Оп.137, Д.3, Л.21.

²⁶⁷ Уббиниязов Ж. Муйнак балык-консерва комбинаты. – Н., 1980. – с. 19.

²⁶⁸ Советская Каракалпакия, 1938 г., 8 мая.

²⁶⁹ ЦГА РК – Ф.322, Оп.1, Д.493, Л.62.

благоустроенной дороги. В целях устранения данной проблемы в 1936 г. была организована станция по строительству и ремонту дорог, которая постепенно стала решать вопросы с благоустройством дорог, мостов и переправ в районе. В результате в 1939 г. было построено 30 км дорог, связывающих райцентр с аулами и колхозами. К 1939 г. были приведены в порядок дороги, т.е. профилированы и окопаны дороги: Бий-Базар – пристань, Шаббаз – Саркоп, Шаббаз – пристань, Шаббаз – Азатский аулсовет. Строительство местной дорожной сети шло также за счет трудового участия дехканского населения.

В 1940 г. Шаббазский район занимал второе место по количеству предприятий, их насчитывалось 155, среди них джингауз, известковый завод, райпромкомбинат, мастерские бытового обслуживания, промысловые артели.

В предвоенные годы Ходжейли полностью мог сравниться с Нукусом, Чимбаем или Шаббазом. К этому времени он успел превратиться в крупный центр со своей судостроительной мастерской, хлопкоочистительным заводом, имеющим общежитие и библиотеку для рабочих, райпромкомбинатом и двумя артелями. Ходжейли выпускал более одной пятой всей промышленной продукции республики²⁷⁰.

Ходжейлийская судоремонтная мастерская была построена в 1937 г. В 1938 г. в соответствии с постановлением СНК УзССР и ЦК КП (б) Уз от 1936 г. при Ходжейлийском хлопкозаводе были построены клуб и детский сад. С 1933 г. была начата техническая реконструкция Ходжейлийского хлопкоочистительного завода, для чего было выделено 84,8 тыс. руб., а в 1937 г. - 2483 тыс.²⁷¹ Реконструкция завода была завершена в конце

²⁷⁰ Советская Каракалпакия, 11 декабря 1939 г.

²⁷¹ Уббиниязов Дж. Промышленность Каракалпакии в период борьбы за социалистическую индустриализацию страны. // Вестник ККФ АН УзССР, 1966 г., №4, с.39.

1937 г. В городе Ходжейли было 8 грузовых и 1 легковая автомашина.

Пристань Ходжейли была одной из крупных на Амударье после Чарджуя. Она имела большие мастерские, затон и подсобные предприятия. В зимнее время на пристани находилось более 60 моторных судов, катеров, барж и каюков. В 1935 г. на пристани работали 140 грузчиков и 55 каючников. Основная масса грузчиков, каючников и матросов состояла из коренного населения. Для организации спасательных работ, регулярной переправы пассажиров, грузов через Амударью в 1936 г. на Ходжейлийской пристани была создана команда ОСВОД – из Чарджуя был прислан специальный катер с полным штатом команды²⁷².

Если в 1931 г. на берегу Амударьи пристани Ходжейли стоял всего один дом, то в 1936 г. там вырос поселок, где жили свыше 3 тыс. человек, были дома, клуб, больница, школа, судоремонтная мастерская, построенная в 1936 г. За пристанью было закреплено 8 больших судов, десятки барж и каюков. Здесь работали около 800 рабочих и служащих²⁷³. Ходжейлийская пристань была единственной механизированной пристанью в республике.

Старый, пыльный, с узкими и ломаными улочками Ходжейли к концу 30-х годов кардинально изменился. Начиная с 1937 г. в поселке стали строиться типовые жилые дома. Появлялись улицы с названиями и номерами. В 1937 г. были выстроены здания детских яслей, городской бани, райкома, общежитие для работников систем-бюро, ресторан, раймагазин.

В северо-западной части города был расположен городок хлопкоочистительного завода, который вступил в строй в конце 1937 г. Здание было двухэтажное, рядом стояла высокая водонапорная вышка. С пуском нового завода город

²⁷² ЦГА РК – Ф.229, Оп.1, Д.29, Л.103-104.

²⁷³ Советская Каракалпакия, 1936 г., 8 мая.

получил свет и воду, которая поднималась по трубам из пресного озера, находящегося в нескольких километрах от города.

Все-таки самые большие социально-экономические перемены произошли в столице Каракалпакстана в Нукусе.

29 сентября 1928 г. Президиум Исполкома Каракалпакской автономной области постановил избрать местом для будущего центра республики территорию современного Нукуса. 4 октября 1928 г. комиссия облисполкома прибыла в Нукус и выделила площадь около 1800 гектаров для детального исследования путем топографических съемок²⁷⁴.

Строительство столицы началось с 1933 г., шло в тяжелых условиях: не хватало рабочей силы (каменщиков, штукатуров и др.) и инженерно-технического персонала. Многие стройматериалы завозились из соседних республик. На стройке столицы не хватало машин. В 1935 г. специально для обслуживания строительства города было выделено 2 грузовые «полуторатонки» и планировалось выделить еще 5 грузовых машин²⁷⁵. Строительство города Нукуса должно было быть закончено в период третьей пятилетки, то есть в 1938-1942 гг.²⁷⁶

В Нукусстрое было 300 человек, занятых планировкой площадей. Они не были обеспечены необходимыми условиями, не хватало нужных инструментов, имелись только примитивные производственные орудия. Если за три года (1936 г.) было построено 15 одноэтажных и двухэтажных зданий, то в 1937 г. были сданы в эксплуатацию 3 двухквартирных жилых дома (стоимостью 81700 руб. каждая), двухэтажный жилой дом на 8 квартир (стоимостью

²⁷⁴ Советская Каракалпакия, 1937 г., 20 мая.

²⁷⁵ ЦГА РК – Ф.322, Оп.1, Д.494, л.111.

²⁷⁶ АЖК РК – Ф.1, Оп.168, Д.3, л.381.

163900 руб.) и двухэтажная средняя школа (566800 руб.)²⁷⁷. Строительство школы было важным событием для детей и родителей рабочих Нукусстроя, так как их дети ходили в школу за несколько километров. В связи с отменой карточной системы в 1935 г. по хлебу, в Нукусе, Чимбае, Турткуле, Шаббазе и др. райцентрах стали открываться пекарни и хлебные ларьки. В связи с тем, что существовавшие в республике пекарни не могли удовлетворить потребность в хлебе, было принято решение построить в Турткуле хлебозавод с пропускной способностью 20 тонн в сутки. Кроме того, в том же году в Нукусе были открыты 2 пекарни и 2 хлебных ларька. Но в Нукусе в 1935 г. насчитывалось до 4 тыс. жителей, и ежедневная выпечка хлеба не превышала 1000 кг, поэтому она не удовлетворяла нужды города.

С 1940 г. город Нукус как столица республики получил новый импульс в своем развитии. В городе появились светлые дома, десятки культурных учреждений и промышленных предприятий. К 1940 г. было закончено строительство детских яслей, госбанка, почты, гостиницы, жилых домов, респрокуратуры и других объектов. В центре строящегося Нукуса расположилось здание гостиницы городского коммунального хозяйства. В ней было 22 номера. В 1940 г. начало возводиться здания радиоузла, благодаря чему в столице была налажена двухсторонняя телефонная связь. Дом связи начал строиться в 1935 г. В здании были размещены: телеграф, почтамт, междугородняя и городские телефонные станции, газетная экспедиция и т.д. Нукусский радиоузел обслуживал 600 радиоточек.

В Нукусе, о котором в 1914 г. инженер водного хозяйства Н.А.Бепцелевич писал: «Почти против Ходжейли, на правом берегу реки Амударьи, лежит город Нукус, чрезвычайно

²⁷⁷ Пискунрва. И. К. вопросу о состоянии автомобильных дорог и автотранспорта в Каракалпакстане (30-е годы XX века). // Вестник ККО АН РУз, 2012 г., №2, с.67.

жалкого вида и с невозможными условиями жизни, так как нуждаться приходится в предметах первой необходимости: не говоря уже о каких-нибудь досках, гвоздях или о чем-нибудь подобном – нельзя купить печеного хлеба»²⁷⁸, в 40-е гг. насчитывалось 47 предприятий: люцерноочистительный завод (единственный в Союзе), который был построен и сдан в эксплуатацию в 1934 г., одновременно в Нукусе была построена и запущена механизированная мельница. Масломолочный завод, обувные и швейные артели, электростанция, Нукусский кирпичный завод с годовой производительностью 6 млн. штук кирпича, был сдан в эксплуатацию в 1938 г. Также в городе функционировали: брикетно-камышовое производство, Нукуская деревообделочная фабрика, полиграфкомбинат, который вступил в строй в 1940 г. и др.

В 1940 г. Нукус представлял собой город с правильно расположенными улицами, однако благоустройство города находилось еще на начальном этапе. Особые тяжелые климатические условия г. Нукуса, непрерывные ветра и пыль требовали больших работ по укреплению защитной зоны и озеленению территории города. Однако отсутствие поливальных автомашин, противопожарных хаузов, мусорных ящиков, общественных туалетов и т.д. приводили к тяжелым санитарным условиям в городе, а существующие дороги и городские улицы подвергались порче. Сухость климата и широкое применение камыша в строительстве также приводили к частым пожарам в городе. Для остановки наступления песков еще в 1937 г. ЦИК ККАССР вынес постановление об организации защитной пескоукрепительной полосы с культурно-поливными землями. Эта полоса должна была располагаться на протяжении от Турткуля через Шаббазский район до города

²⁷⁸ Советская Каракалпакия. 11 декабря 1939 г.

Нукуса. Город Нукус был огражден лесозащитной полосой на площади 20 га земли²⁷⁹.

Население города Нукуса быстро росло за счет рабочих, специалистов, приехавших в республику, за счет людей, пришедших в город из аулов и кишлаков. По переписи на 17 января 1939 г. в Нукусе насчитывалось уже 14 тыс. человек²⁸⁰. Наблюдалась малочисленность жилой площади, к началу 1939 г. в Нукусе имелось 12600 кв. м. жилых помещений. Кроме плановой, происходила и стихийная, самовольная застройка. Особенно ощущался недостаток питьевой воды. Население города часто было вынуждено снабжать себя водой из канала Кызкеткен (современный канал «Дослык» - авт.), являвшийся ближайшим источником водоснабжения – он находился от центра города в 1,5 км, а от восточных кварталов (республиканской больницы, пединститута и т.д. на 2,5 – 3 км). Отсутствие водопровода для большинства предприятий также служило тормозом к их развитию, а иные вовсе не могли работать: баня, прачечная, электростанция, бойня и др. Все попытки получить в Нукусе воду при помощи колодцев дали отрицательные результаты, т.к. вода оказалось жесткой и соленой.

При строительстве новых городов допускались ошибки, сдерживающие их развитие. Многие показатели социальной инфраструктуры, социально-бытового и культурного обслуживания населения, формировавшиеся в 1930-1940-е годы городов Каракалпакстана была значительно ниже, чем в других союзных республиках. Все это накладывало свой отпечаток на социально-экономическое положение города, образ жизни его населения.

Советская система управления за 3-4 месяца до войны начала обращать основное внимание на обеспечение

²⁷⁹ Камалов С.К., Германова В.В. Москва-Каракалпакстан. (История шефства Дзержинского района столицы над автономной республикой). Нукус: Каракалпакстан, 1986 г., с.67-68.

²⁸⁰ ЦГА РК – Ф.322, Оп.1, Д.807, л.1.

постоянного контроля на работу предприятий и исполнение ими партийных директив, наладила строгий учет за сохранность оборудования, материалов и всего имущества, следила за правильное использование оборудования и экономное расходование инструментов, сырья, топлива, электроэнергии; за соблюдением на предприятиях образцового порядка и чистоты; налаживание ритмичной работы предприятий и своевременное выполнение производственных планов, соблюдение строжайшей дисциплины при технологическом процессе и обеспечение выхода качественной продукции.

Для улучшения партийного руководства промышленностью и транспортом в горкомах, обкомах, крайкомах ЦК Компартий союзных республик был создан институт секретарей по основным отраслям промышленности и транспорту²⁸¹.

Происходившие в столице изменения тоже имели свои минусы и плюсы. К началу войны местная промышленность города Нукуса была достаточно развитой и в трудные военные годы стала существенным источником помощи фронту, а также для удовлетворения нужд жителей столицы и автономной республики. Как мы уже отметили, к 1940 г. в Нукусе функционировало 47 предприятий. Также действовали 4 артели промысловой кооперации ККпромсоюза, в которых в 1941 г. насчитывалось 720 человек²⁸².

Обеспечение населения, больниц, детсадов и др. учреждений дровами во время войны оставалось важным делом. Так, для населения и учреждений городов Нукуса и Ходжейли в зимнее время вырубался саксаул в Кусмуруме, в ближайших дачах Шакал-тугай, Саманбай, Назархан, Чортанбай. Из глубинных дач топливо вывозили

²⁸¹ История КПСС. Госполитиздат. 1959 г., с.502.

²⁸² Советская Каракалпакия, 1939 г. 15 апреля.

транспортные подводы артели «Стахановец», которая и Нукусе была единственной транспортной артелью. Она имела 16 подвод, которые использовались на строительстве или на других городских грузах.

Продовольственные потребности городов обеспечивались за счет местных ресурсов. Численность жителей города Нукуса постоянно росла. К концу 1939 г. после переезда административных органов Республики Каракалпакстан из Турткуля в Нукус население города еще больше увеличилось.

Успехам социально-экономической сферы Каракалпакстана накануне Второй мировой войны в большей мере содействовала помощь Узбекистана, из которого поступали десятки миллионов руб. бюджетной дотации, десятки тыс. тонн минеральных удобрений, самых различных машин, товаров, десятками прибывали специалисты по самым разным отраслям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Всякая власть ищет опору своего бытия не только в настоящем, но и в прошлом. Поэтому взаимоотношения историков и политиков никогда не отмечались простотой и часто, особенно в так называемый советский период истории, приходили в противоречие: первым свойственно стремление объективно отразить события, вторые заинтересованы в подчинении истории сиюминутной политической «целесообразности».

Вследствие того, что власть была в руках монопартийной, командно-административной системы руководства, то эта властная структура всячески вмешивалась не только в социально-экономическую жизнь, но и в деятельность высших законодательных и высших исполнительных государственных органов. Впоследствии такой ситуации изучение истории советской системы государственного управления в Каракалпакстане оставалось в арьергарде исторической науки. Исходя из этого момента мы выбрали тему данного исследования, на основе которой хотели восполнить и расширить историографию истории Каракалпакстана на основе «запретных» ранее документов.

Данное исследование посвящено одному из уникальных и в то же время трудных этапов многовековой истории Каракалпакстана. В нем изучаются специфические аспекты социально-экономического и политического развития Каракалпакстана в 1924-1941 гг., то есть в условиях его нахождения в составах Казахской АССР, РСФСР и позже Узбекской ССР.

Изучены основные причины политики национального территориального размежевания, что являлось сущим отражением политики советской власти «разделяй и властвуй!».

Советская система государственного управления, постоянно противоречащая в содержании своей политике, вела интенсивную коммунистическую колонизацию в отношении политико-хозяйственной, духовно-антиисламистской и культурно-языковой, стала крестом самобытному существованию национальных республик Центральной Азии. Как правило, начавшаяся в имперский период российская колониальная политика продолжалась в советское время в ином виде. Оставляя содержание и изменяя форму введения стратегии, советы стремились к цели, не пренебрегая никакими средствами.

Сосредоточившая всю политическую власть в регионе в своих руках, Москва стремилась держать в зависимости каракалпаков, узбеков, казахов и другие народности Центральной Азии. Она контролировала самые главные подсистемы, оставляя этим народам в основном малозначащие политические амплуа.

Превосходство советской системы государственного управления в Каракалпакстане заключалось в том, что она смогла создать специальную правящую русскую среду, которая способствовала трансформации мышления коренных народов. Москва пользовалась этим преимуществом почти всегда, когда необходимо было проявить политическое влияние на каракалпаков. Данный метод управления работал в Каракалпакстане во время его нахождения в составе Казахской АССР, РСФСР и после перехода его в политическую структуру Узбекской ССР. Так как тоталитаризм вовсе не хотел лимитировать свою власть, напротив, делал все возможное, чтобы сохранить ее. В целях реализации тоталитарной политики советов в Каракалпакстане в изучаемый период осуществлены пять репрессий, которые часто применялись в собственных эгоистических, корыстных целях. Нередко организовывались карательные судебные процессы по отношению к

инакомыслящим, выразившим нежелание подчиняться притязаниям советских номенклатур.

Поэтому неслучайно, что решительные выступления против советской власти происходили именно в районах, где в основном жили каракалпаки. Ярким примером этому может быть Караузьякское, Кегейлийское, Чимбайское и самое главное из них Тахатакупырское восстание.

Однако история Каракалпакстана 1924-1941 гг. не ограничивалась лишь печальными страницами, в этот период для каракалпакского народа процесс национально-территориального размежевания, хотя и завершился злом, но следует признать, что это было «необходимое зло» для восстановления единой каракалпакской национальной государственности, Каракалпакстан стал Автономной республикой. В это время были развиты экономика, культура, наука и образование Каракалпакстана. Данный отрезок времени для Каракалпакстана был насыщен большими политическими, экономическими и культурными преобразованиями.

Изучение истории советской системы государственного управления в Каракалпакстане в 1924-1941 гг. является важным делом при изучении истории Каракалпакстана. Научное осмысление событий тех лет позволит заполнить те зияющие пустоты, раскрыть те «белые пятна», которыми изобилует наша история, особенно новейшая вследствие сознательного сокрытия от общественности «неприятных» и «неудобных» фактов. Результаты источниковедческого анализа редчайших архивных документов дали возможность ввести в научный оборот новые данные, относящиеся к политической, экономической и культурной жизни нашей республики изучаемого периода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

I. Произведения Президента Республики Узбекистан Шавката Миромоновича Мирзиёева, нормативно- правовые документы и издания, имеющие методологическое значение.

1. Мирзиёев Ш.М. Мы вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. Ташкент: Ўзбекистон НМИУ, 2016. – с. 56.
2. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. Ташкент: Ўзбекистон НМИУ, 2017. – с. 488.
3. Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Ташкент: Ўзбекистон, 2017. – с. 104.
4. Мирзиёев Ш.М. Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. Ташкент: Ўзбекистон НМИУ, 2017. – с. 48.
5. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах // <http://strategy.regulation.gov.uz/ru/document/>.
6. Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // «Народное слово», 8 февраля 2017 г.
7. Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции административной реформы Республики Узбекистан» // «Народное слово», 9 сентября 2017 г.

II. Монографии, научные статьи, патенты и научные сборники.

1. Carrere H. En Caucasus, Empire éclat: La revolue des nation en URSS. Paris: Flammarion, 1979. – p.314.
2. Fraser G. Basmachi (an Enforced "New Deal" and Basmachism) // Central Asia Survey. 1987. Vol. 6. №11.
3. Kuzio T. A Nationality Problem in the USSR. Soviet analyst, 1985, 9 January, England. - p.7-8.
4. Martin T. The Affirmative Action Empire: Nations and Nationalism in the Soviet Union, 1923-1939. Cornell University Press. 2001.
5. Norling N. Party Problems and Factionalism in Uzbekistan: Evidence from the Communist Party Archives. Central Asia-Caucasus Institute and Silk Road Studies Program, 2017.
6. Pianciola N. Famine in the Steppe. The Collectivization of Agricultural and the Kazakh Herdsman, 1928-1934 // Cahiers du monde russ. 2004. № 45.
7. Pipes R. The Formation of the Soviet Union: Communism and Nationalism. 1917-1923. Revised ed. Cambridge, Mass, 1997.
8. Pipes R. Communism. London, 2001.
9. Poliakov S. Everyday Islam. Religion and Tradition in Rural Central Asia. New York, London: M.E. Sharpe, 1992.
10. Teichmann C. Canals, Cotton, and the Limits of Decolonisation in Soviet Uzbekistan, 1924-1941, in: Central Asian Survey 26/4. 2007.
11. Thurman J. The "Command-Administrative System" in Cotton Farming in Uzbekistan 1920s to Present. Bloomington, Indiana. 1999.
12. Абашин С. Национальное размежевание в Ферганской долине: как все начиналось // Ислам в СНГ №2 (7) / 2012. С. 51.
13. Абдужалиев А. Из истории советского строительства в Каракалпакии в период построения экономических основ

социализма (1926-1932 гг.) // Вестник Каракалпакского филиала АН УзССР, 1965, №1, - с.52-57.

14. Абдужалиев А. К вопросу создания и укрепления Советов в Каракалпакии // Вопросы государства и права. Сборник статей. Ташкент, 1965, - с.47-57.

15. Абдужалиев А. Укрепление Советов в Каракалпакской АССР в период победы социализма // Общественные науки в Узбекистане, 1965, №10, - с.45-49.

16. Абдуллаева Я. Женский вопрос в Каракалпакстане в конце XIX - XX вв. (социально-политический аспект). АДД. Ташкент, 2005.

17. Абдуллаева Я. Женское движение в Каракалпакии (в 30-х годах XX века) // Аспирант и соискатель. Москва: Спутник, 2002, №3. с.12-13.

18. Абдуллаева Я. Мустабид совет тузуми инқирозининг айрим сабаблари ва унинг хотин-қизлар аҳволига таъсири (Қарақалпоғистон мисолида) // Демократиялаштириш ва инсон ҳуқуқлари. 2004, №1. с.42-45.

19. Абдуллаева Я. Қарақалпақстан ҳаял-қизлары: кеше ҳам бүгін. XIX әсирдің ақыры ҳам XX әсир. Нөкіс: Қарақалпақстан, 2010.

20. Аvezов К., Варламов П. Каракалпакстан к десятилетию Казахстана. Алма-Ата: Госиздат, 1930, - с.64.

21. Авторханов А. Империя Кремля. Советский тип колониализма. Вильнюс, 1990.

22. Аксютин Ю. «Сталинская Конституция» 1936 года // Свободная мысль, №9, Москва, 2006, с. 163.

23. Алимова Д. История как история, история как наука / Д.Алимова; Отв. ред. Э.Ртвеладзе. Ташкент: Узбекистан, 2008. Т. I. История и историческое сознание. С. 132-133.

24. Алимова Д.А., Голованов А.А. Узбекистан в 1917-1990 годы: идеи и идеологии. – Т., 2002. – с. 54.

25. Алланиязов Б. Аллаяр бас болды қарақалпаққа. Нөкіс: Қарақалпақстан, 1996.

26. Алланиязов Б. Революцией мобилизованный. Нукус, 1991.
27. Алланиязов Т.К. Историография становления и развития каракалпакской национальной советской государственности // Вестник Каракалпакского филиала АН УзССР, 1986, №1, - с.52.
28. Алланиязов Т. «Контрреволюция» в Казахстане: Чимбайский вариант. Алматы: Фонд XXI век, 1999.
29. Алланиязов Т.К. О Тахтакупурском вооруженном выступлении // Вестник ККО АН РУз, 1992, №2.
30. Альбанов Д.В. Пути промышленного развития Каракалпакии. Москва, 1936.
31. Альбанов Д. Рыбное хозяйство Каракалпакии. - Москва, 1937.
32. Ахунджанов Л.М. Создание и развитие социалистической государственности в Советской Каракалпакии. Нукус: Каракалпакстан, 1984.
33. Бабашев Ш. Образование Каракалпакской автономной области. // Отчет о научно-исследовательской работе по теме: История каракалпакского народа (1917-1932 гг.). - Нукус, 1996.
34. Бабашев Ш. Политический террор в Каракалпакстане в 1937-1938 гг. // Материалы научной сессии Ученого Совета ИИАЭ ККО АН РУ, посвященной итогам НИР 2000 года. - Н., 2001. - с. 33.
35. Бабашев Ш. Қарақалпақстан Республикасы тарийхындағы сиясий қурбанлар. Нөкис, 2003.
36. Бабашев Ш. Жазықсыз жазаланған репрессия қурбанлары. Нөкис, 2007.
37. Бабашев Ш. Дөхмет дегіши. Нөкис, 2009.
38. Бабашев Ш. Қарақалпақстанлы зиялылар үстінен сиясий процесс. Нөкис, 2012.

ДЖУМАШЕВ Аскар Мамбетович

**СОВЕТСКАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ В КАРАКАЛПАКСТАНЕ (1924-1941 гг.):
ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИИ**

(Монография)

Научное издание

Утверждено к печати Ученым советом
Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан

Нукус «Илим» 2021

Редактор: А.Альниязов
Корректор: В.Султангулова
Компьютерная верстка: Д.Нурсеитов

Лицензия издательства: А1 №137, 27.04.2009. Сдано в набор 30.05.2021.
Подписано к печати 04.06.2021. Формат бумаги 60х84^{1/16}. Гарнитура «Cambria».
Условно п.л. 12.

Издательство «Илим». 230100, г.Нукус, проспект Бердаха, 41. Договор №13.
Тел.: (+99861) 2229894 e-mail: <http://aknuk.uz/vestnik.htm>
Реестр. №01-040.

Отпечатано в ООО «Miraziz Nukus».
Лицензия № 11-3059 от 16.05.2018 г. Агентства печати и
информации Республики Узбекистан.
Заказ №74-21. Тираж 100 экз.

ISBN 978-9943-6763-7-4



9 789943 676374